

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
ABRIL - 2004

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.211 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 12 al 17 de Abril de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 28 de Abril 2.004.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	57
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	60
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	63
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	72
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	73
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	85
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	105
4.4. INTENCIONES DE VOTO	118
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	141
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	144
5.2. PRENSA DIARIA	147
5.3. RADIO	151
5.4. TELEVISION	158
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	167
6. LA ACTUALIDAD	175
6.1. EFECTOS DE LOS ATENTADOS SOBRE LOS COMPORTAMIENTOS ELECTORALES	177
6.2. PROPUESTAS DEL PSOE	199

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, han disminuido este mes, cinco y trece puntos respectivamente, de manera que ambos vuelven a situarse por debajo del nivel de equilibrio. Aún así, los dos indicadores se encuentran situados en un nivel algo mejor que en febrero, y son mejores asimismo que los niveles habituales durante los últimos doce meses (con la excepción del mes pasado y de enero). Es frecuente que, inmediatamente después de unas elecciones en las que se produce un cambio en el partido que gobierna, se desborde el optimismo en casi todos los indicadores (como sucedió el mes pasado), pero luego se vuelva a los niveles anteriores y, a partir de ese momento, los resultados de los indicadores comienzan a reflejar los sentimientos y opiniones reales de los entrevistados que se derivan de las actuaciones del Gobierno de turno.
- De los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran también leves pérdidas de seis y tres puntos, lo que podría indicar un cierto incremento del consumo relacionado con las pasadas vacaciones de Semana Santa.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, disminuye cinco puntos y vuelve a situarse por debajo del nivel de equilibrio, como ha sido habitual desde hace más de un año. La proporción de post-materialistas se sitúa alrededor del 40% (que es más o menos el nivel que ha tenido desde hace más de un año), lo que implica que la mayoría de los españoles siguen concediendo más importancia a la seguridad personal y a la seguridad económica (mantener el orden y luchar contra la subida de precios) que a los nuevos valores de participación social, calidad de vida, etc.
- Los indicadores políticos también reflejan un mayor realismo después del exceso de optimismo generado por el resultado de las elecciones, de manera que disminuye dos puntos la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia (pero permanece en muy altos niveles, como ha sido habitual durante los últimos cinco años), se mantiene casi igual la Satisfacción con el Gobierno del PP (que era todavía el que

existía hasta el final de las entrevistas), y aumenta levemente la alineación política (después de la movilización política generada por las elecciones).

- A pesar de estos cambios significativos, no varía el centro de gravedad del auto-posicionamiento ideológico de los españoles (que sigue manteniéndose entre el centro y el centro-izquierda), ni el centro de gravedad en la escala de sentimiento español-nacionalista (que continúa también mayoritariamente entre los que se consideran tan españoles como nacionalistas y los que se consideran más españoles que nacionalistas). Pero si ha aumentado otra vez la satisfacción porque España sea miembro de la Unión Europea, lo que parece sugerir que los españoles creen que el cambio de Gobierno reforzará el papel europeo de España. Se trata del valor más alto de este índice durante los últimos doce meses.
- La exposición a la información se mantiene igualmente por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), PP y “otros” partidos,
 - Ligeramente incremento para PSOE e IU,
 - Estabilidad de voto para partidos nacionalistas.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	85	90	92	91	88	87	90	87	96	92	99	94
2 –IESE	71	83	87	82	82	79	84	80	92	86	103	90
3 –IPA	123	128	130	127	122	121	123	123	129	125	128	122
4 –IA	31	36	38	34	30	31	33	30	37	32	35	32
SOCIALES												
5 –ISCV	176	177	178	179	180	177	178	176	176	179	179	181
6 –IO	92	96	96	96	92	92	96	92	100	96	104	99
7 –IPR	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
8 –IPM	40	43	41	41	42	39	40	40	39	42	39	40
POLITICOS												
9 –ISD	119	128	136	143	139	134	141	146	147	133	148	146
10 –ISG	68	87	93	100	94	94	95	90	101	96	89	90
11 –IAP	34	31	27	28	28	29	32	26	24	26	18	21
12 –IPI	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4
13 –ISN	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2
14 –ISUE	116	116	117	114	112	109	113	116	116	112	119	123
EXPOSICION A INFORMACION												
15 –IEI	99	112	102	103	102	99	109	101	101	99	106	105
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	24,2	22,2
- PSOE	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	42,8	41,8
- IU	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	4,5	4,4
- Otros	12,7	10,7	11,8	10,9	9,9	12,5	12,9	11,8	11,8	11,1	12,2	11,4
- No Votará	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	5,2	6,3
- NS/NC	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	11,1	13,9
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6
- PSOE	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6
- IU	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1
- Nacional. Derecha	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1
- Nacional. Izquierda	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8
- Otros	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6
- Abstención	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	12	13	14	12	13	14	14	14	18	16	23	16
Pesimistas	41	30	27	30	31	35	30	34	26	30	20	27
Propensión al Ahorro												
Ahorran	31	36	38	34	30	31	33	30	37	32	35	32
Se Endeudan	9	8	8	7	8	10	10	8	8	7	7	10
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	83	84	84	85	86	84	86	84	85	84	86	87
Insatisfechos	8	7	6	6	6	8	8	8	9	6	7	6
Optimismo Personal												
Optimistas	15	16	15	16	16	16	18	17	19	19	20	16
Pesimistas	23	19	19	20	23	24	22	24	19	23	16	17
Práctica Religiosa												
Alta	16	17	18	19	18	18	17	18	19	18	18	19
Baja	56	58	57	60	56	59	58	58	58	57	57	60
Postmaterialismo												
Materialistas	60	57	59	59	58	61	60	60	61	58	61	60
Post-materialistas	40	43	41	41	42	39	40	40	39	42	39	40
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	50	56	58	63	62	59	62	66	66	59	68	66
Insatisfechos	31	29	22	21	23	25	21	20	19	26	19	19
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	26	36	38	42	40	40	40	38	43	39	37	37
Insatisfechos	58	49	45	42	46	46	44	48	42	44	49	46
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	40	37	42	37	38	40	37	40	40	38	46	48
Centro	24	23	20	25	23	22	24	23	20	22	20	18
Derecha	14	17	19	18	18	17	18	18	23	21	20	18
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	20	19	17	17	16	16	17	19	19	16	18	17
Más españoles	19	19	23	24	26	23	27	25	30	26	26	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	23	22	22	20	18	20	20	21	23	18	24	26
Insatisfechos	7	6	5	7	6	10	7	6	7	6	5	3
Exposición a Información												
Alta	50	56	51	51	51	50	54	51	51	50	53	52
Ninguna	7	8	9	9	7	9	8	8	8	7	7	7
Posición Social												
Alta	15	14	15	16	14	16	15	13	14	16	16	16
Baja	34	35	37	35	35	35	35	36	34	34	37	34
Intención de Voto Directa												
PP	19	25	28	28	28	28	28	29	31	31	24	22
PSOE	34	31	30	30	33	28	26	30	30	27	43	42
IU	4	5	5	5	3	5	4	4	5	6	4	4

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

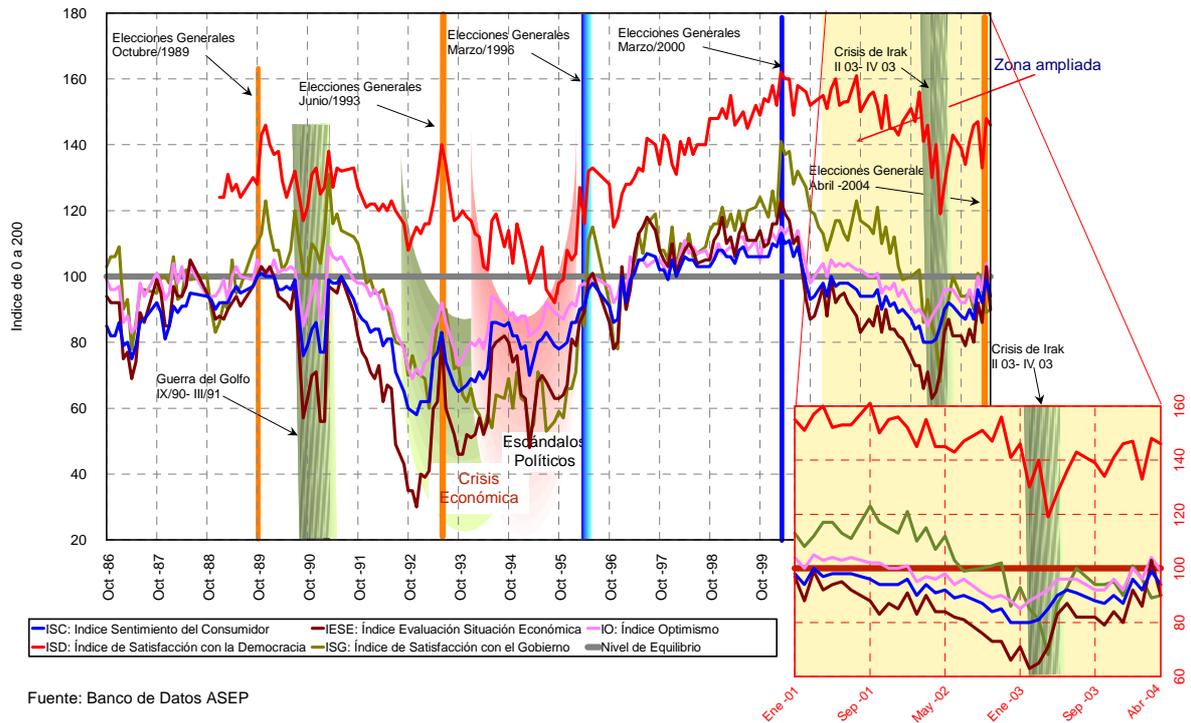
ABRIL 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1211)	94	90	122	32	181	99	2,2	40%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(200)	133	200	132	43	183	133	2,1	46%
Pesimistas	(324)	54	-	116	28	167	67	2,2	36%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(388)	101	99	200	100	194	109	2,2	45%
Prestan dinero	(121)	91	85	-	-	164	102	2,3	37%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1053)	96	92	126	35	200	102	2,2	41%
Insatisfecho	(70)	69	63	85	7	-	70	1,9	46%
Optimismo Personal:									
Optimista	(197)	134	127	123	37	183	200	2,2	43%
Pesimista	(209)	45	42	106	19	159	-	2,1	36%
Práctica Religiosa:									
Alta	(228)	94	86	118	31	182	98	4,4	28%
Media	(213)	97	91	123	31	182	102	3,0	33%
Baja	(720)	93	90	122	33	182	99	1,3	45%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(726)	93	86	119	30	181	97	2,4	-%
Post-materialistas	(485)	95	95	127	36	182	102	2,0	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(794)	96	93	122	31	185	101	2,4	37%
Insatisfechos	(234)	86	82	126	37	176	92	1,7	54%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(443)	99	90	126	36	185	108	2,6	34%
Insatisfechos	(560)	90	91	121	31	179	92	1,9	50%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(579)	97	96	123	33	183	101	1,8	46%
Centro	(224)	92	88	127	36	182	98	2,3	42%
Derecha	(217)	93	80	127	37	180	99	3,0	29%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(210)	93	90	127	38	183	98	1,9	58%
Igual	(691)	92	87	118	28	182	96	2,2	40%
Más españoles	(280)	98	92	128	38	178	104	2,5	27%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(320)	96	96	125	36	183	102	2,2	41%
Insatisfechos	(39)	78	66	95	13	164	90	1,9	38%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(634)	98	97	131	39	182	104	2,2	43%
Baja, Ninguna	(577)	89	82	112	24	181	94	2,3	36%
Posición Social:									
Baja	(415)	88	86	107	19	177	86	2,7	34%
Media	(602)	95	88	123	32	182	104	2,0	43%
Alta	(194)	104	104	152	59	188	112	2,0	43%
Intención de Voto:									
PP	(269)	96	85	125	37	181	101	2,9	28%
PSOE	(506)	93	93	119	28	179	96	2,0	39%
IU	(54)	99	100	127	43	184	107	1,4	61%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

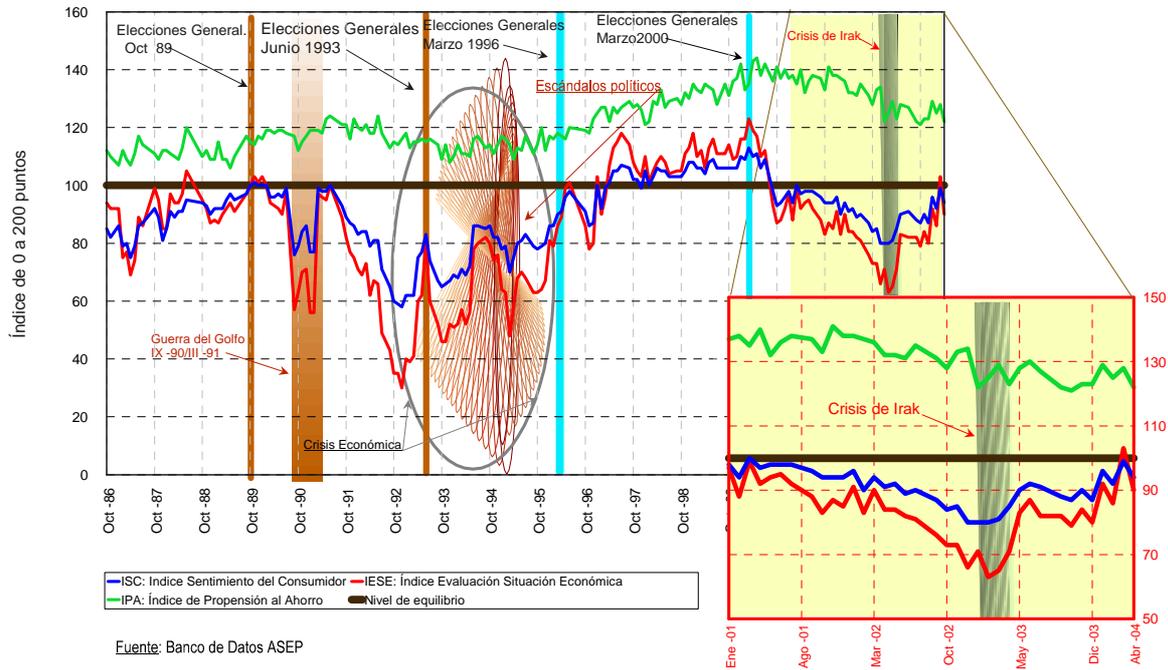
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ABRIL 2004	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1211)	146	90	21%	3,4	3,2	123	105	22	42	4
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(200)	145	81	15%	3,2	3,3	134	132	16	53	6
Pesimistas	(324)	133	87	21%	3,6	3,2	121	93	22	44	4
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(388)	142	96	19%	3,6	3,2	128	129	25	36	6
Prestan dinero	(121)	140	90	21%	3,4	3,1	123	87	26	38	7
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1053)	149	92	21%	3,4	3,2	124	105	22	41	4
Insatisfecho	(70)	122	72	23%	3,5	3,3	120	97	23	49	3
Optimismo Personal:											
Optimista	(197)	155	112	19%	3,4	3,3	131	123	22	44	4
Pesimista	(209)	140	73	20%	3,4	3,1	124	91	20	51	2
Práctica Religiosa:											
Alta	(228)	165	131	20%	4,4	3,3	122	95	44	28	1
Media	(213)	156	111	25%	3,8	3,3	121	96	29	38	1
Baja	(720)	138	74	20%	3,2	3,1	123	109	14	47	6
Postmaterialismo:											
Materialistas	(726)	154	101	22%	3,6	3,3	123	99	27	43	3
Post-materialistas	(485)	134	74	21%	3,2	2,9	124	113	15	40	7
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(794)	200	108	18%	3,6	3,3	126	105	27	42	4
Insatisfechos	(234)	-	33	19%	3,0	2,8	118	122	9	44	7
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(443)	177	200	15%	4,3	3,3	128	108	53	26	1
Insatisfechos	(560)	122	-	17%	2,8	3,0	121	113	2	57	8
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(579)	133	47	11%	2,5	3,2	120	113	2	68	9
Centro	(224)	158	118	27%	4,0	3,0	132	113	27	25	-
Derecha	(217)	167	170	7%	5,4	3,3	128	105	82	6	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(210)	120	69	20%	3,3	1,8	122	108	10	28	6
Igual	(691)	148	90	22%	3,5	3,0	120	94	23	45	4
Más españoles	(280)	161	109	19%	3,6	4,7	129	126	29	46	3
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(320)	155	94	16%	3,6	3,2	200	106	31	44	3
Insatisfechos	(39)	126	36	26%	3,0	2,9	-	77	5	52	8
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(634)	143	88	19%	3,4	3,3	124	200	23	42	4
Baja, Ninguna	(577)	149	93	24%	3,5	3,1	122	-	22	42	5
Posición Social:											
Baja	(415)	153	104	26%	3,6	3,1	116	80	23	41	4
Media	(602)	141	85	20%	3,4	3,2	126	111	22	42	4
Alta	(194)	148	78	15%	3,2	3,3	130	137	23	42	7
Intención de Voto:											
PP	(269)	172	182	-%	5,0	3,4	136	106	100	-	-
PSOE	(506)	146	60	-%	2,8	3,3	124	105	-	100	-
IU	(54)	124	20	-%	2,1	3,0	113	103	-	-	100

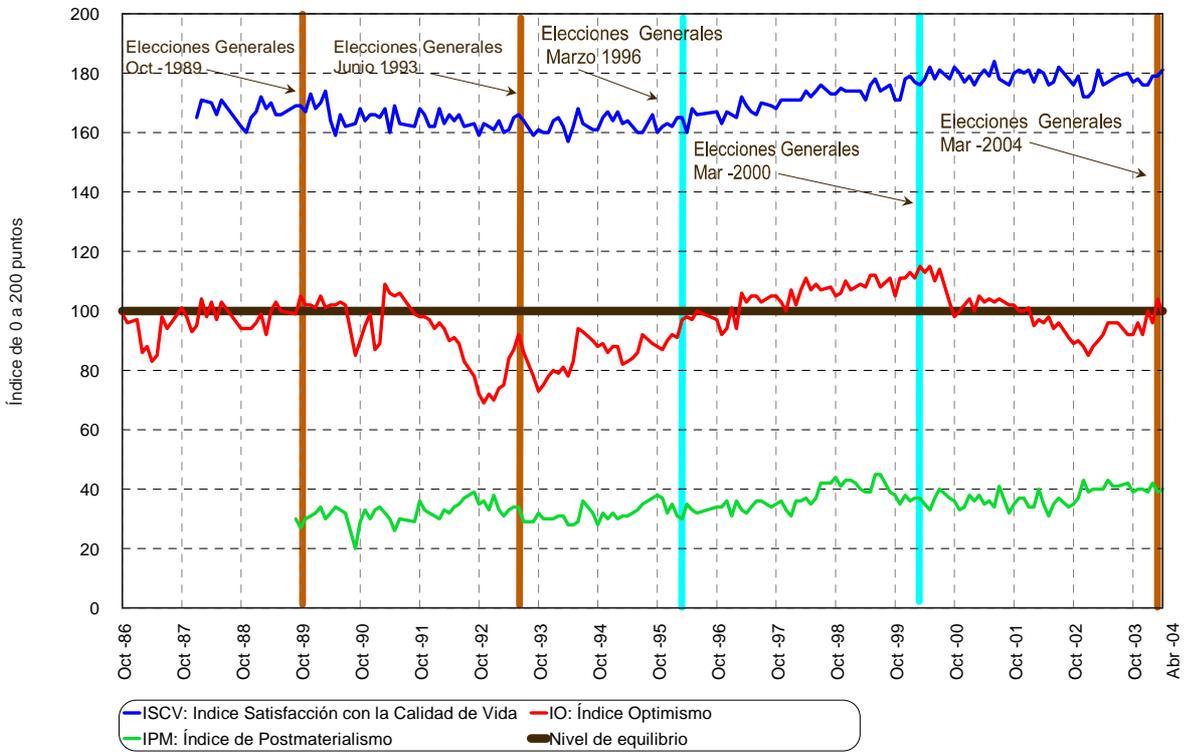
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

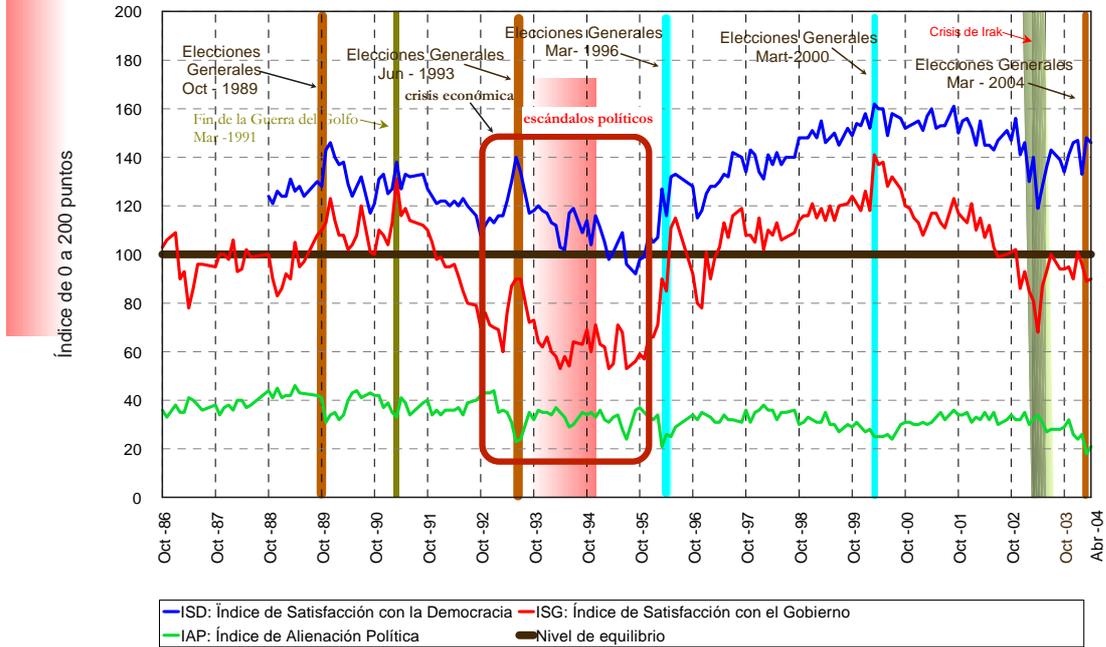


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



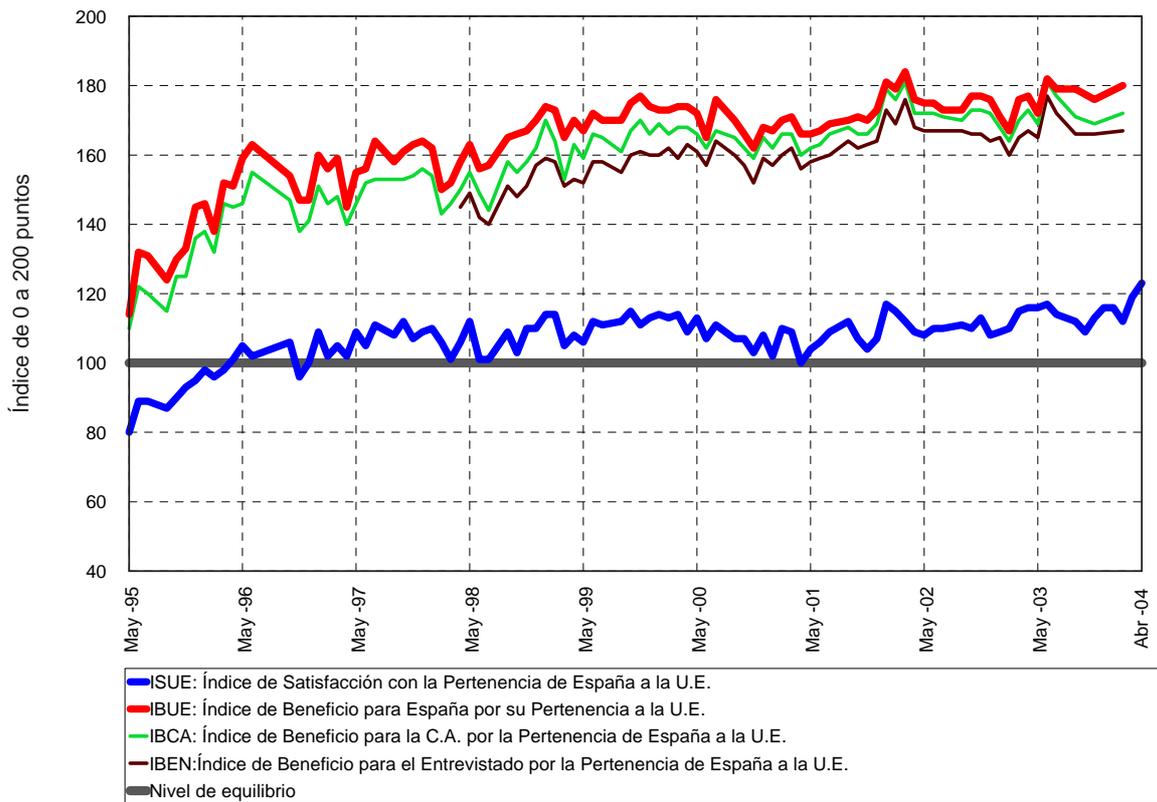
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



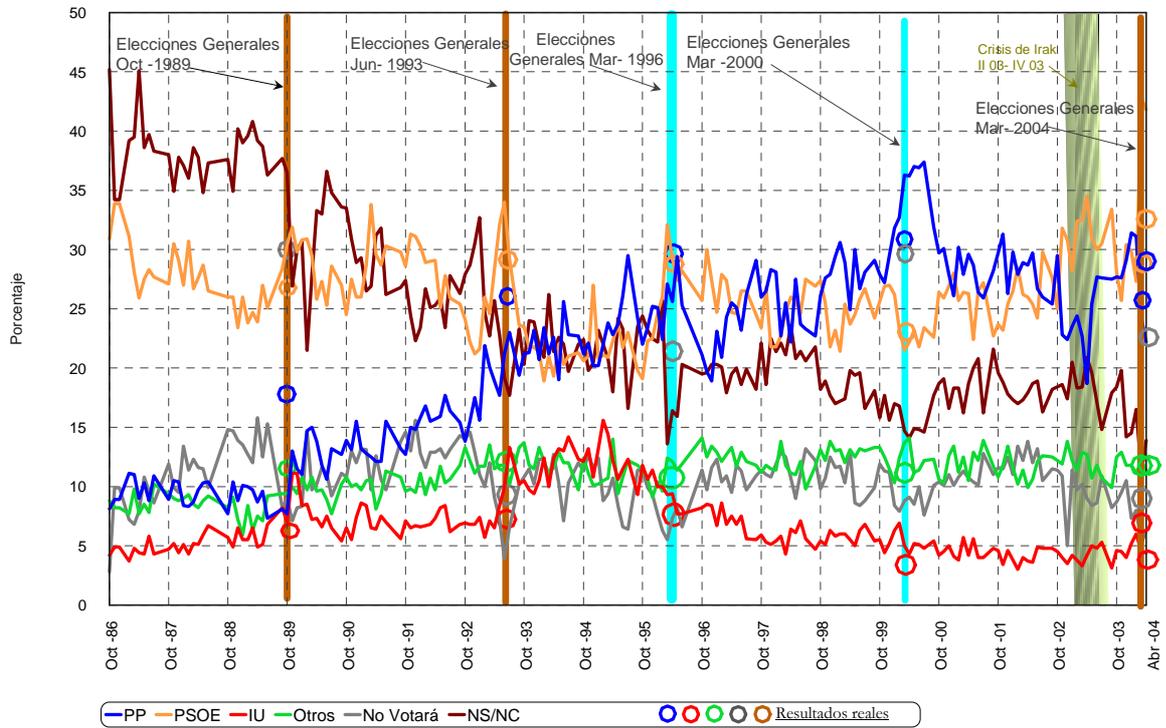
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



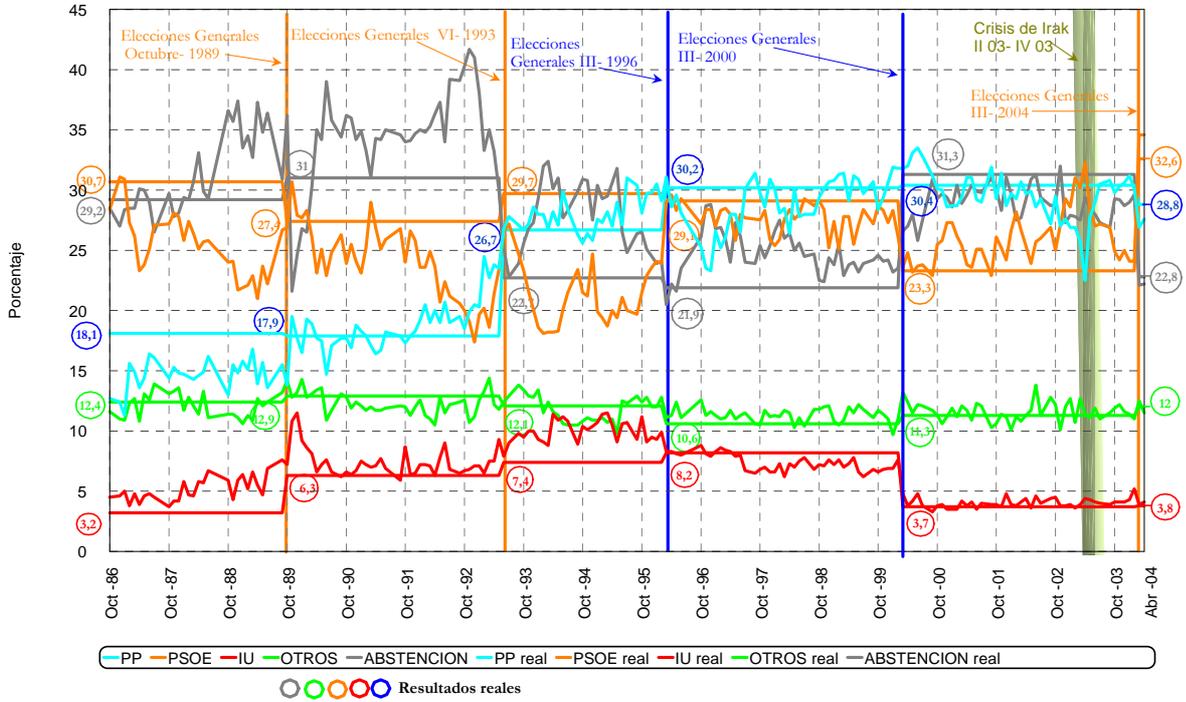
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,9 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Alto	12	11	12	10	8	12	12	8	11	12	10	10
Medio	36	34	33	37	37	34	33	33	35	32	36	37
Bajo	16	18	18	18	19	19	19	19	18	19	16	18
En Paro	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3
Ama de Casa	1	2	*	1	1	1	*	1	1	*	3	1
Jubilado	30	32	32	31	31	31	31	34	30	30	30	28
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
No Activos	32	34	33	33	33	33	32	35	32	32	34	30
En Paro	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3
Sector Público	8	8	7	10	8	8	8	8	9	9	8	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	40	42	42	42	42	42	39	40	41	40	44
Cuenta Propia	15	14	13	12	13	13	14	13	14	14	13	12
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Menos de 300 euros	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	7	5	4	5	6	7	5	7	5	4	4	5
De 451 a 600 euros	9	10	9	9	10	9	9	7	8	7	8	7
De 601 a 900 euros	14	17	16	13	16	16	17	15	16	14	14	12
De 901 a 1.200 euros	15	16	14	15	16	17	15	15	14	17	14	16
De 1.201 a 1.650 euros	11	11	12	10	11	10	11	12	11	9	11	12
De 1.651 a 2.100 euros	5	6	6	6	6	6	7	6	6	8	7	7
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
Más de 3.000 euros	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
Sin Respuesta	34	31	34	36	31	29	32	34	35	34	37	35

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
T.V. en color	98	98	98	97	99	99	98	98	98	98	98	99
1 T.V. en color	52	52	52	55	53	53	54	54	50	54	49	49
2 T.V. en color	36	38	35	34	38	35	36	36	40	34	39	40
3 o más T.V. en color	10	8	10	7	8	11	8	9	9	10	10	10
Vivienda Propia	84	86	86	80	85	84	85	86	84	84	85	84
Teléfono	84	84	84	82	81	80	82	81	81	78	79	81
Teléfono Móvil (celular)	68	69	68	68	70	69	70	68	72	71	69	73
Automóvil	71	70	72	73	72	70	72	72	74	73	72	73
Equipo de Sonido	62	66	62	62	62	63	64	60	63	63	65	67
Vídeo	79	79	81	79	77	78	78	76	78	80	77	79
Lavavajillas	28	32	26	25	28	30	30	26	27	28	28	28
Ordenador Personal	39	40	36	40	39	40	40	37	42	40	41	43
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,8	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7	6,6	6,8	6,7	6,7	6,9
Coefficiente de Variación (%)	37	37	37	37	38	39	37	38	36	38	38	37

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

ABRIL 2004	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1211)	84%	73	99	79	81	73	28	67	43	6,9	37
Edad												
18 a 29 años	(280)	74%	73	98	86	73	89	32	84	60	7,5	33
30 a 49 años	(445)	84%	86	100	89	82	85	31	80	56	7,6	28
50 a 64 años	(235)	90%	81	99	83	88	68	31	67	36	7,1	34
65 y más años	(252)	90%	41	100	51	79	36	15	23	8	4,7	48
Posición Social:												
Baja	(415)	85%	53	99	60	75	50	14	39	19	5,4	46
Media	(602)	84%	82	99	88	82	83	32	79	51	7,4	30
Alta	(194)	83%	86	100	93	88	89	46	89	69	8,3	26
Ideología:												
Izquierda	(579)	84%	77	99	82	83	77	29	71	50	7,1	34
Centro	(224)	85%	75	99	84	84	79	32	71	48	7,3	34
Derecha	(217)	89%	68	100	75	83	64	29	61	35	6,6	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(497)	89%	91	100	95	87	88	44	86	60	8,2	23
Medio	(486)	81%	68	99	70	77	67	18	58	37	6,2	41
Medio Bajo/Bajo	(227)	81%	43	100	64	73	49	15	42	19	5,3	44
Clientes de:												
Bancos	(298)	86%	80	100	88	86	85	36	75	51	7,6	31
Cajas	(935)	86%	73	99	79	81	71	27	67	43	6,9	37

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.214)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Alto, Medio Alto	37	38	39	37	37	39	37	36	38	41	38	41
Medio	44	45	45	46	46	41	46	42	43	40	44	40
Medio Bajo	17	16	15	15	15	18	16	20	18	17	16	17
Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 13% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4
20 a 29 años	19	19	19	19	18	19	19	18	19	20	20	19
30 a 39 años	21	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	16	17	17	17	17	17	17	16	17	16	17	17
50 a 59 años	13	12	13	12	12	13	13	12	13	14	12	13
60 a 64 años	7	8	7	7	8	7	7	8	6	6	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	26	28	27	25	26	25	26	27	25	28	25
Casado/a	59	59	58	59	60	58	61	59	59	59	57	59
En Pareja	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4
Viudo/a	8	7	7	7	8	9	7	8	7	8	7	7
Divorciado/a	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2
Separado/a	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
NS/NC	*	*	*	*	-	*	-	*	*	*	-	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1
Sabe Leer	14	16	14	16	12	14	13	15	13	13	12	11
Primarios	25	24	25	21	19	22	20	25	24	21	18	18
Bachiller Elemental/EGB	28	27	30	29	27	28	29	28	25	24	26	26
Formación Profesional	9	7	8	9	12	8	12	8	9	11	11	10
Bachiller Superior/BUP	7	8	7	6	8	7	8	7	7	8	8	8
PREU / COU	4	4	3	4	6	4	4	4	4	6	8	8
Titulado Grado Medio	5	4	4	5	7	6	4	6	5	6	5	8
Universitarios	7	8	8	8	6	9	8	5	9	8	10	7
NC	1	1	1	2	1	1	1	1	1	*	1	2
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	8	7	7	6	6	7	8	5	6	7	7	7
Medio	25	21	24	25	24	23	23	24	22	25	24	26
Bajo	14	16	15	14	16	15	14	15	16	15	14	14
En Paro	6	7	7	6	8	8	7	7	8	8	8	7
Ama de Casa	22	24	22	22	20	23	22	23	21	21	21	20
Jubilado	18	18	17	18	19	18	19	20	18	18	19	17
Estudiantes	6	6	7	7	7	6	6	7	7	6	6	8
NS/NC	1	1	*	*	*	*	1	1	1	*	1	2
Sector Económico:												
No Activos	47	49	47	48	47	47	48	50	47	45	46	45
En Paro	6	7	7	6	8	8	7	7	8	8	8	7
Sector Público	6	6	7	9	6	6	6	6	6	8	6	7
Privado C. Ajena	31	30	30	30	32	30	29	28	31	31	30	33
Privado C. Propia	9	8	8	7	6	8	10	8	8	8	7	8
NS/NC	1	1	*	*	*	*	1	1	1	*	1	2

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	17	17	18	18	18	18	17	18	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	12	13	13	13	13	14	13	13	13
Murcia	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
P. Vasco	5	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6
C. Valenciana	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	22	23	26	23	23	24	24	23	24	24	24
Urbano	52	52	50	48	52	53	52	52	52	51	52	51
Metropolitano	25	26	26	27	25	24	24	24	25	25	24	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	72	72	76	75	74	73	74	76	74	75	75	75
Móviles	28	28	24	25	26	27	26	24	26	25	25	25

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Muy Baja	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3
Baja	30	32	34	32	32	31	31	32	30	30	33	31
Media	52	50	48	49	50	50	50	51	52	51	47	50
Alta	14	13	13	14	13	14	13	12	13	14	15	15
Muy Alta	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-94	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Alta	*	*	-	*	*	*	1	-	*	1	1	*
Media Alta	3	4	3	7	2	4	3	3	4	3	5	5
Media Media	62	62	62	80	62	61	63	61	62	66	64	63
Media Baja	26	26	28	9	27	27	27	26	27	25	24	25
Baja	5	6	6	*	4	4	4	5	3	4	5	4
NS/NC	4	2	2	4	4	3	3	4	3	1	3	3

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

ABRIL 2004	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1211)	23%	37	20	21	34	50	16	48	18	18	41	40	18
Edad:														
18 a 29 años	(280)	100%	-	-	-	32	62	6	54	15	13	45	43	11
30 a 49 años	(445)	-	100	-	-	13	57	30	51	21	16	56	37	7
50 a 64 años	(235)	-	-	100	-	25	57	18	45	19	22	44	40	17
65 y más años	(252)	-	-	-	100	83	17	*	38	16	23	8	43	49
Posición Social:														
Baja	(415)	22%	14	14	50	100	-	-	38	18	21	11	51	38
Media	(602)	29%	42	22	7	-	100	-	51	17	18	49	40	12
Alta	(194)	9%	69	22	*	-	-	100	59	24	12	81	19	1
Ideología:														
Izquierda	(579)	26%	39	18	17	27	53	20	100	-	-	45	40	15
Centro	(224)	19%	42	20	18	33	47	21	-	100	-	44	37	19
Derecha	(217)	16%	32	24	27	39	50	10	-	-	100	44	42	15
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(497)	26%	50	21	4	9	59	32	53	20	19	100	-	-
Medio	(486)	25%	34	19	22	44	49	7	47	17	19	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(227)	14%	14	17	55	69	31	*	38	19	14	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(298)	19%	43	20	18	25	52	23	49	20	21	53	34	13
Cajas	(935)	23%	37	20	21	34	50	16	49	18	18	42	40	18

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 33% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
TOTAL	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Su pueblo o ciudad	41	34	36	38	37	32	36	33	29	31	33	33
Su provincia	5	6	7	7	6	7	5	6	6	7	7	5
Su Comunidad Autónoma	18	17	18	18	16	20	18	18	18	19	16	17
España	27	34	31	32	34	34	34	38	39	34	37	37
Europa (UE)	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1
Occidente	-	*	-	-	*	*	*	-	*	-	*	*
El Mundo	4	6	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5
Ninguno	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*
NS/NC	1	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2004	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1211)	33%	5	17	37	6	1
Edad:							
18 a 29 años	(280)	34%	5	22	30	9	1
30 a 49 años	(445)	33%	5	17	37	7	2
50 a 64 años	(235)	28%	6	18	41	6	1
65 y más años	(252)	37%	6	12	41	3	1
Posición Social:							
Baja	(415)	44%	5	14	35	1	1
Media	(602)	30%	6	18	38	7	2
Alta	(194)	21%	5	22	39	14	-
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(210)	33%	8	45	9	5	-
Tan nac. como esp.	(691)	39%	5	11	37	6	1
Más españoles	(280)	19%	5	12	59	5	1
Cientes de:							
Bancos	(298)	33%	5	19	33	7	2
Cajas	(935)	31%	5	18	39	6	1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Abril 2004

Poco parece haber durado la euforia de los españoles con ideología de izquierda tras el entusiasmo manifestado tras conocer la victoria del PSOE en las pasadas elecciones generales de marzo.

Mientras que los españoles con ideología de centro y derecha han continuado incrementando su sentimiento negativo hacia la economía presente y futura tanto del país como personal, los individuos con ideología de izquierda ya solamente incrementan moderadamente su optimismo cuando se les pregunta sobre su situación económica actual en comparación con la de hace seis meses. De hecho, el ISC2 general es el único

indicador que vuelve a mantenerse por encima del nivel de equilibrio, mientras que los únicos segmentos de la población que superan el nivel de equilibrio al medir los ISC`s restantes son las personas de alta posición social y los que ahorran.

Así se observa en los cuadros siguientes:

Marzo tras elecciones	ISC1	ISC2	ISC3	ISC4	IO	IESE
Izquierda	+3	+7	+15	+28	+10	+36
Derecha	-7	+3	-7	-4	=	-10
Diferencia	+5	+2	+18	-8	-1	-4

Diferencia = ISC Derecha – ISC Izquierda. Si el signo es negativo, el ISC Izquierda es superior que el de derecha.

Abril, un mes después	ISC1	ISC2	ISC3	ISC4	IO	IESE
Izquierda	+4	-2	=	-6	-4	- 8
Derecha	-4	-20	-12	-9	-4	-20
Diferencia	+1	0	- 2	-14	-1	-16

Diferencia = ISC Derecha – ISC Izquierda. Si el signo es negativo, el ISC Izquierda es superior que el de derecha.

Como se puede constatar, los individuos con ideología de izquierda son ahora menos pesimistas que los de derecha en todos los casos, excepto cuando se pregunta sobre la situación particular presente comparada con la de hace seis meses. Del mismo modo, el hecho de que los de izquierda aparezcan menos pesimistas que los de derecha en las cuestiones restantes no responde a que los de izquierda hayan aumentado su optimismo sino a que el pesimismo de los de derecha se ha agudizado. De hecho, el pesimismo también ha aumentado este mes entre los de izquierda en todos los niveles excepto el presenta actual personal, aunque la agudización de su pesimismo es más suave que entre los de derecha.

Los sentimientos expresados por los españoles tienden a estabilizarse en niveles generales más parecidos a los previos a las elecciones, , excepto si se analiza la variable ideológica ya expuesta. Se dice con razón que la incertidumbre es el peor de los resultados para una economía y ello es perfectamente trasladable al individuo.

A grandes rasgos, los resultados detectados en abril en cada índice expresan el fruto de una convulsión y se invierte la tendencia ascendente del mes pasado. El panorama actual ha permitido que todos los segmentos se sitúen por encima del nivel de equilibrio cuando se miden los sentimientos de la población con respecto a la economía futura personal. Sin embargo al analizar los sentimientos con respecto a la economía presente personal y la del país, así como la futura del país, la sociedad se instala otra vez en un creciente pesimismo, de modo que los de alta posición social y los que ahorran son los únicos en superar el nivel de equilibrio, mientras que ni siquiera los de izquierda muestran optimismo tras ver al PSOE gobernando el país.

El ISC1 es de 92, es decir 5 puntos por encima del nivel de hace un año y uno menos que el mes pasado.

El ISC2 es de 103, es decir 7 puntos por encima que hace un año y 4 menos que hace un mes.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos también tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 82, es decir 10 puntos superior al registrado hace un año y 6 por debajo que hace un mes.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 98, es decir 15 puntos por encima que hace un año y 9 por debajo que el mes pasado.

El ISC5 queda pues situado en un $ISC5 = 94$, es decir 9 puntos por encima que hace un año pero alejándose negativamente del nivel de equilibrio.

Si tras las elecciones los incrementos anuales variaban entre 11 y 29 puntos a favor, en esta ocasión lo hacen entre 5 y 15 puntos a favor, mientras que las diferencias con respecto al mes pasado varían entre -1 y -10 puntos en contra, confirmando la inestabilidad actual de los sentimientos y la incertidumbre que los genera.

Cuadro 3.1.1.**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	87	91	93	93	89	87	88	84	93	90	93	92
ISC-2												
Econ. Person. Futura	96	99	100	100	97	97	100	99	103	102	107	103
ISC-3												
Econ. País Presente	72	81	85	82	81	80	83	78	88	84	88	82
ISC-4												
Econ. País Futura	83	90	91	88	88	84	90	88	98	93	107	98
ISC-5												
	85	90	92	91	88	87	90	87	96	92	99	94

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISC-5	85	90	92	91	88	87	90	87	96	92	99	94
Edad:												
Menos de 30 años	92	97	100	97	100	92	98	94	97	99	104	99
30 a 49 años	82	90	93	92	89	89	90	90	98	90	100	95
50 a 64 años	83	87	86	90	83	80	82	79	92	90	97	90
65 y más años	81	86	88	83	80	85	88	83	93	90	92	90
Posición Social:												
Baja	81	87	91	88	84	85	86	80	91	91	93	88
Media	86	91	94	92	89	86	91	89	98	92	101	95
Alta	89	96	92	93	98	93	96	97	99	96	107	104
Ideología:												
Izquierda	80	85	86	82	82	82	84	80	83	84	98	97
Centro	86	92	95	96	95	90	96	94	98	96	99	92
Derecha	94	104	105	99	100	102	102	100	113	106	102	93
Propensión al ahorro:												
Endeudados	75	83	85	81	75	82	76	81	80	84	95	91
Vive al día	82	88	88	86	84	82	85	82	92	86	95	89
Ahorran	92	96	99	100	102	98	102	98	105	105	106	101
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	88	96	96	93	94	93	96	94	100	97	105	98
Medio	84	89	90	89	88	86	88	87	94	90	97	94
Medio bajo	80	82	88	90	80	78	84	77	92	87	94	86
Bajo	75	65	99	78	66	67	66	73	70	69	79	82
Cientes de:												
Bancos	88	89	91	93	92	90	91	92	95	99	103	93
Cajas	83	91	93	90	89	88	91	87	95	92	98	95

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Mejor	10	10	11	11	12	11	11	9	13	13	10	9
Igual	68	70	70	70	66	65	65	65	68	64	72	73
Peor	23	19	18	18	22	24	23	25	19	23	17	17
NS/NC	*	*	-	*	*	*	*	*	1	-	1	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	87	91	93	93	89	87	88	84	93	90	93	92

Situación del País respecto a hace seis meses:

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Mejor	9	10	11	9	11	11	11	10	14	12	11	9
Igual	49	58	61	62	58	55	58	56	59	58	63	63
Peor	38	29	26	27	30	32	28	32	25	28	23	27
NS/NC	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	72	81	85	82	81	80	83	78	88	84	88	82

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISC-1	87	91	93	93	89	87	88	84	93	90	93	92
Edad:												
Menos de 30 años	98	99	105	106	107	94	98	96	99	99	98	100
30 a 49 años	86	90	94	94	91	90	89	86	97	87	95	94
50 a 64 años	87	89	87	88	82	74	77	70	85	86	90	87
65 y más años	76	86	85	79	72	85	83	78	89	86	87	86
Posición Social:												
Baja	78	86	88	88	80	82	81	74	86	88	86	82
Media	90	91	95	94	92	86	90	88	96	89	95	95
Alta	98	102	99	99	101	99	97	97	100	94	103	107
Ideología:												
Izquierda	85	90	89	87	86	86	86	82	83	87	90	94
Centro	88	89	94	96	94	88	89	89	92	87	97	91
Derecha	91	104	104	96	94	92	98	92	108	102	95	95
Propensión al ahorro:												
Endeudados	70	80	80	73	70	73	70	77	72	70	82	87
Viven al día	83	86	89	86	83	81	81	77	90	82	88	86
Ahorran	99	100	101	107	106	103	104	98	103	108	104	104
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	96	98	101	95	95	93	95	90	102	97	99	97
Medio	83	88	88	93	88	86	86	85	90	88	91	93
Medio bajo	79	85	89	89	78	78	77	71	85	81	87	81
Bajo	79	57	90	64	79	68	65	70	67	46	60	71
Cientes:												
Bancos	93	92	91	94	92	87	87	88	94	96	100	90
Cajas	85	92	94	92	91	89	90	84	93	89	92	93

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISC-3	72	81	85	82	81	80	83	78	88	84	88	82
Edad:												
Menos de 30 años	74	82	86	83	88	81	90	76	83	89	88	82
30 a 49 años	67	79	84	82	81	79	80	79	89	78	89	81
50 a 64 años	73	81	83	83	75	77	77	75	90	88	92	82
65 y más años	76	82	87	79	77	81	85	79	93	86	85	84
Posición Social:												
Baja	72	77	84	81	77	80	80	76	86	87	83	78
Media	71	84	87	84	81	78	85	77	90	82	90	82
Alta	74	80	82	77	86	82	82	86	88	87	96	89
Ideología:												
Izquierda	92	71	76	71	70	68	73	68	68	68	83	83
Centro	77	85	88	92	88	84	94	85	96	94	87	85
Derecha	85	104	106	96	100	110	101	98	114	108	101	81
Propensión al ahorro:												
Endeudados	61	77	78	73	64	73	67	64	72	74	90	72
Viven al día	70	79	81	78	78	75	80	73	84	78	83	78
Ahorran	77	85	91	89	92	90	93	89	98	98	98	91
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	72	85	86	80	87	85	90	83	89	85	94	83
Medio	74	79	84	81	78	79	78	77	88	83	86	83
Medio bajo	66	74	85	87	74	71	85	70	90	86	84	79
Bajo	72	73	100	81	54	54	60	67	62	68	80	59
Clientes de:												
Bancos	74	79	84	82	85	87	84	88	87	91	94	84
Cajas	69	82	86	81	80	79	84	77	89	84	87	82

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Mejor	11	10	11	11	10	12	13	13	14	14	15	12
Igual	68	72	74	72	71	70	68	68	70	67	70	71
Peor	15	12	11	11	14	15	13	14	10	13	8	8
NS/NC	6	6	4	6	4	4	6	4	6	6	8	9
ISC-2 (Economía Personal Futura)	96	99	100	100	97	97	100	99	103	102	107	103

Situación de España dentro de seis meses:

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Mejor	9	9	10	8	8	9	10	10	14	11	18	12
Igual	55	61	63	64	62	59	62	60	62	60	56	60
Peor	26	19	18	19	21	24	20	22	16	18	11	14
NS/NC	10	11	9	9	8	7	8	7	9	11	14	14
ISC-4 (Economía del País Futura)	83	90	91	88	88	84	90	88	98	93	107	98

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISC-2	96	99	100	100	97	97	100	99	103	102	107	103
Edad:												
Menos de 30 años	109	113	113	109	108	106	111	113	110	113	120	113
30 a 49 años	95	101	103	101	98	100	103	102	108	105	109	106
50 a 64 años	93	88	92	99	90	88	87	86	98	91	102	95
65 y más años	88	88	88	88	86	90	93	88	92	93	95	94
Posición Social:												
Baja	90	96	96	95	93	94	95	88	98	98	99	97
Media	99	98	102	101	96	96	100	103	106	102	111	105
Alta	102	109	103	106	108	109	111	110	108	109	115	110
Ideología:												
Izquierda	96	96	97	95	93	96	97	94	98	100	107	105
Centro	96	100	103	102	103	101	103	105	102	103	107	97
Derecha	102	104	104	102	103	102	105	106	112	106	109	105
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	90	92	94	96	89	98	88	100	89	99	108	109
Vive al día	93	95	96	96	90	91	95	93	99	96	105	98
Ahorran	104	105	107	107	110	108	111	108	112	112	111	108
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	107	107	105	101	104	105	107	109	110	113	107
Medio	95	97	97	99	97	97	101	98	101	98	105	103
Medio bajo	92	88	92	93	87	86	87	87	97	92	103	93
Bajo	82	52	100	77	74	82	70	74	86	77	84	100
Clientes de:												
Bancos	103	96	100	104	100	96	100	100	104	108	108	104
Cajas	96	100	101	99	98	100	102	98	103	101	108	104

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISC-4	83	90	91	88	88	84	90	88	98	93	107	98
Edad:												
Menos de 30 años	87	94	94	89	96	86	93	89	96	96	112	100
30 a 49 años	82	90	93	89	87	85	89	90	100	90	108	100
50 a 64 años	79	89	83	88	84	83	87	86	96	94	105	94
65 y más años	86	88	93	86	84	84	89	86	97	95	101	95
Posición Social:												
Baja	83	88	94	87	84	84	90	84	96	92	103	96
Media	83	91	91	89	88	85	88	90	98	94	108	96
Alta	83	94	85	90	95	84	93	95	100	96	114	108
Ideología:												
Izquierda	76	82	84	77	78	76	81	77	83	82	110	104
Centro	84	96	94	97	96	87	99	96	100	99	106	93
Derecha	100	105	106	101	103	105	104	105	118	106	102	90
Propensión al ahorro												
Endeudados	77	82	87	80	76	85	81	81	89	92	99	97
Vive al día	81	90	88	86	83	81	86	85	93	89	104	95
Ahorran	88	92	96	95	100	91	98	97	106	102	113	102
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	84	94	91	92	93	90	94	95	102	96	113	102
Medio	83	90	92	84	87	82	88	86	96	93	105	97
Medio Bajo	85	83	87	92	80	79	86	82	96	89	102	90
Bajo	68	78	105	90	58	64	70	82	67	86	92	100
Clientes de												
Bancos	81	88	90	91	90	89	92	94	97	100	108	95
Cajas	83	92	92	88	88	86	89	88	97	94	107	100

Cuadro 3.1.9.

**Distribución de los Entrevistados según su grado
de Optimismo Personal y respecto al País**

Indice de Optimismo

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Optimista	15	16	15	16	16	16	18	17	19	19	20	16
Indiferente	62	65	66	65	61	60	60	59	62	58	65	66
Pesimista	23	19	19	20	23	24	22	24	19	23	16	17
IO	92	96	96	96	92	92	96	92	100	96	104	99

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Optimistas	12	13	14	12	13	14	14	14	18	16	23	16
Indiferentes	47	57	60	59	56	52	56	52	55	55	57	57
Pesimistas	41	30	27	30	31	35	30	34	26	30	20	27
IESE	71	83	87	82	82	79	84	80	92	86	103	90

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total IO	92	96	96	96	92	92	96	92	100	96	104	99
Edad:												
Menos de 30 años	110	113	114	114	112	105	110	110	111	111	118	115
30 a 49 años	92	97	98	98	96	96	101	98	105	100	107	102
50 a 64 años	89	86	86	91	81	78	80	75	90	84	98	87
65 y más años	77	86	82	78	74	86	84	80	88	86	89	86
Posición Social:												
Baja	81	92	90	90	85	88	86	79	92	93	93	86
Media	96	95	99	98	93	92	98	98	104	97	108	104
Alta	105	109	103	105	107	104	111	107	107	102	118	112
Ideología:												
Izquierda	91	94	92	90	88	91	93	88	92	95	105	101
Centro	94	95	99	98	97	96	99	101	98	96	107	98
Derecha	100	108	104	100	98	99	102	103	113	104	104	100
Propensión Ahorro:												
Endeudado	74	87	80	89	81	88	80	89	77	94	100	102
Vive al Día	89	91	92	89	84	85	90	86	96	88	100	92
Ahorra	103	104	104	110	110	109	110	105	111	113	113	109
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	106	106	101	98	100	106	102	109	108	112	105
Medio	89	93	91	96	92	91	93	93	97	92	101	100
Medio bajo	84	86	89	88	80	81	81	78	92	85	98	84
Bajo	75	42	90	68	79	78	65	67	81	55	68	88
Cientes de:												
Bancos	98	96	94	101	96	92	94	94	102	106	110	98
Cajas	91	96	98	94	94	95	98	92	99	95	104	100

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total IESE	71	83	87	82	82	79	84	80	92	86	103	90
Edad:												
Menos de 30 años	72	87	90	82	91	79	92	80	88	93	109	94
30 a 49 años	67	82	87	82	81	79	83	82	94	79	104	91
50 a 64 años	70	83	80	83	77	79	80	75	90	87	103	85
65 y más años	78	83	90	78	77	80	82	80	95	88	93	87
Posición Social:												
Baja	70	78	89	80	78	80	82	78	89	87	96	86
Media	71	86	87	83	83	79	85	80	93	85	105	88
Alta	74	88	80	82	88	78	85	89	95	86	112	104
Ideología:												
Izquierda	60	71	77	67	68	67	73	67	71	68	104	96
Centro	74	92	91	92	89	84	95	93	100	95	103	88
Derecha	94	107	109	101	106	109	104	100	120	110	100	80
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	62	78	84	73	66	78	68	73	79	79	96	85
Vive al día	70	81	83	78	77	74	80	75	86	80	97	84
Ahorran	75	87	92	90	95	88	94	92	103	98	113	99
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	72	88	87	80	88	84	90	87	95	88	108	93
Medio	72	83	86	81	80	77	80	78	91	85	101	89
Medio bajo	68	75	86	89	74	75	84	74	92	85	95	82
Bajo	61	68	100	81	48	54	60	67	57	68	88	88
Cientes de:												
Bancos	72	83	86	82	86	86	85	88	91	93	106	87
Cajas	69	84	87	81	82	80	84	80	92	85	102	92

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En sintonía con la mayor estabilidad económica, el IPA se ha mantenido casi en el mismo nivel de hace un año, es decir que se sitúa en un IPA= 122, lo que indica que los españoles han apostado finalmente por el ahorro, aunque este mes vuelve a aumentar el porcentaje de quienes tiran de los ahorros, a la vez que disminuye en dos puntos el porcentaje de quienes ahorran algo. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos en abril. Los españoles estarían retomando el "hambre consumista" (cambio de ropa en

primavera, proyectos de viajes en verano, más consumo fuera de casa con el buen tiempo, etc...), en perjuicio del ahorro.

Como se ha dicho anteriormente, las condiciones inmejorables de los créditos están abaratando el importe de las letras, a la vez que se adquieren mayores riesgos a la hora de invertir, aprovechando que la Bolsa muestra unos índices muy claros de recuperación.

Con todo, es normal que la gran mayoría de los entrevistados siga defendiendo que gasta lo que gana en estas fechas.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Me prestan dinero	3	3	2	2	2	4	2	3	4	2	4	4
Gasto mis ahorros	5	5	5	4	6	6	7	5	4	5	4	6
Gasto lo que gana	59	55	53	58	61	57	56	61	54	60	56	56
Ahorro algo	30	34	36	32	29	29	31	29	36	30	33	31
Ahorro bastante	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
NS/NC	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2
IPA	123	128	130	127	122	121	123	123	129	125	128	122

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03
Total IPA	123	128	130	127	122	121	123	123	129	125	128	122
Edad:												
18-29 años	122	130	130	133	122	127	131	124	123	125	124	115
30-49 años	132	134	135	133	129	128	130	128	135	128	132	133
50-64 años	124	127	129	124	122	115	116	121	128	126	128	122
65 y más años	107	115	122	114	111	108	109	114	126	117	125	110
Posición Social:												
Baja	110	120	121	119	115	111	112	117	125	118	120	107
Media	127	129	132	125	122	123	127	125	125	124	130	123
Alta	137	145	146	154	141	139	135	128	151	142	140	152
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	135	135	140	138	133	137	135	128	135	134	133	133
Medio	117	129	130	124	118	116	122	125	128	120	130	116
Medio Bajo	111	113	108	115	114	103	98	112	120	117	114	109
Bajo	107	79	95	104	85	86	110	103	100	86	104	106
Cientes de:												
Bancos	127	130	132	134	125	126	126	128	131	132	137	133
Cajas	123	130	133	128	124	122	126	124	130	124	127	124

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 181 de este mes, dos puntos más que el mes anterior y 5 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=159).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-03
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Muy Satisfechos	5	6	6	5	7	5	7	6	5	7	7	8
Satisfechos	78	78	79	80	79	80	79	78	80	77	79	79
Indiferentes	8	9	9	8	8	8	6	8	6	9	6	7
Insatisfechos	7	6	6	6	5	7	7	7	8	6	6	6
Muy Insatisfechos	1	1	*	1	*	1	*	1	1	*	1	*
NS/NC	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	176	177	178	179	180	177	178	176	176	179	179	181
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9
% Discrepancia	19	19	18	17	18	19	18	19	19	18	19	18

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISCV	176 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	183 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	183 (3,9)	187 (3,9)	183 (3,9)	190 (4,0)	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)
30 a 49 años	178 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)
50 a 64 años	172 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,8)	173 (3,8)	174 (3,8)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)
65 y más años	166 (3,6)	171 (3,7)	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,7)	170 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)
Posición social:												
Baja	168 (3,7)	174 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)
Media	179 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)
Alta	183 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	188 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,8)	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)
Centro	180 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)
Derecha	177 (3,8)	179 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	184 (3,9)	180 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	185 (3,9)	185 (3,9)	189 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)
Medio	174 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)
Medio bajo	164 (3,6)	175 (3,8)	169 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)	164 (3,7)	157 (3,6)	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)
Bajo	168 (3,6)	126 (3,2)	152 (3,5)	144 (3,4)	121 (3,1)	136 (3,4)	151 (3,7)	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)
Cientes de:												
Bancos	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)
Cajas	176 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

El mes de abril ha mostrado la peor cara del BBVA y la mejor del SCH, desde el punto de vista de la clientela declarada, de modo que el 7,8% del SCH y el 11,9% reducen a tan sólo 4,1 puntos porcentuales la diferencia entre ambos a favor de BBVA, cuando normalmente la clientela declarada del BBVA duplica a la del SCH. En el mes que conmemora el centenario de La Caixa, la entidad de Ricard Fornesán relación el mes de marzo de hace un año, la clientela declarada de los grandes bancos y cajas no ha variado mucho, excepto en las dos grandes cajas, donde se aprecia una leve recuperación de Caja Madrid y un retroceso de La Caixa superior al promedio de entidades financieras. En lo esencial, las posiciones y los pesos de las clientelas no se ven alteradas, de modo que BBVA sigue duplicando la clientela declarada del Santander, tal como se muestra en el siguiente cuadro.

%	Abr`03	Abr 2004	Dif
SCH	6,8	7,8	+1,0
BBVA	15,3	11,9	-3,4
Popular	1,5	1,6	+0,1
Banesto	2,5	2,3	-0,2
Caja de Madrid	10,3	9,9	-0,4
La Caixa	16,1	16,6	+0,5

Lo cierto es que estos resultados indicarían que BBVA está poniendo tierra de por medio con respecto a La Caixa, que es la entidad con una mayor progresión en los dos últimos años, abriendo un 2% de distancia con la entidad presidida por Ricard Fornesa mantiene el mayor de los porcentajes, distanciándose más de BBVA y de Caja Madrid.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 92% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (27%) y un 12% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (37%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (84%) un 39% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene subrayar que el discreto resultado de BBVA (11,9%) le ha relegado al segundo lugar en el ranking liderado otra vez por La Caixa (16,6%) como la entidad con la mayor clientela declarada, del mismo modo que aumenta la diferencia entre la caja catalana y la madrileña desde los 2,5 puntos de marzo hasta los escasos 6,7 actuales.

La clientela del BBVA supera una vez más a la del Santander Central Hispano (7,8%). Por su parte, Banesto, con un 2,3% supera al Banco Popular (1,6%). Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política

expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total Clientes	90	93	91	93	92	94	93	94	95	91	91	92
Edad:												
Menos de 30 años	88	88	90	93	86	88	90	91	93	88	90	90
30 a 49 años	92	94	92	93	94	96	96	93	96	92	92	92
50 a 64 años	91	95	89	93	94	95	90	97	94	92	91	94
65 y más años	90	94	90	91	94	95	93	96	96	92	88	92
Posición Social:												
Baja	88	92	90	90	90	92	90	93	95	90	88	89
Media	90	92	90	95	92	94	93	94	95	91	92	93
Alta	93	96	96	93	98	98	98	97	96	94	92	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	93	96	94	95	95	98	95	96	97	94	92	96
Medio	90	92	90	92	91	93	94	92	94	90	90	91
Medio bajo	85	88	84	89	88	89	87	93	96	88	89	87
Bajo	78	89	71	91	84	86	75	93	76	81	80	82

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total I.B.	29	30	32	29	27	30	28	30	26	25	31	27
Edad:												
Menos de 30 años	28	27	34	25	29	30	23	30	28	23	30	23
30 a 49 años	29	33	34	36	31	37	33	33	32	26	37	31
50 a 64 años	36	32	32	25	25	25	27	31	24	28	26	27
65 y más años	23	26	25	24	20	21	23	23	17	23	26	23
Posición Social:												
Baja	21	23	25	22	20	21	18	21	17	18	25	20
Media	31	32	33	30	28	32	30	33	27	26	33	28
Alta	39	38	46	41	39	40	41	44	43	36	41	37
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	35	40	33	32	36	34	39	32	31	37	33
Medio	26	27	25	26	28	26	24	28	25	22	29	23
Medio bajo	19	27	32	28	15	24	21	20	18	18	26	20
Bajo	27	29	27	15	19	16	27	20	19	17	20	7
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	14	14	14	12	10	13	11	13	10	10	11	12

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total C.A.	82	82	79	81	82	81	82	80	82	84	78	84
Edad:												
Menos de 30 años	82	83	76	84	79	82	83	81	79	83	79	86
30 a 49 años	83	81	78	78	80	78	80	78	81	82	75	83
50 a 64 años	80	81	82	84	84	84	83	78	82	84	81	83
65 y más años	84	82	81	83	83	83	83	85	86	86	77	83
Posición Social:												
Baja	86	85	81	84	85	84	87	87	86	89	80	86
Media	80	81	80	81	82	79	80	79	81	82	76	83
Alta	82	75	72	76	74	79	75	70	74	77	76	80
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	81	79	75	81	80	80	78	76	78	80	76	82
Medio	82	84	82	82	81	82	85	81	83	85	78	85
Medio bajo	86	82	80	79	88	82	84	87	87	90	78	86
Bajo	78	71	73	85	81	84	73	80	87	83	85	93
Clientes de:												
Bancos	40	39	34	35	32	36	34	34	31	35	28	39
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

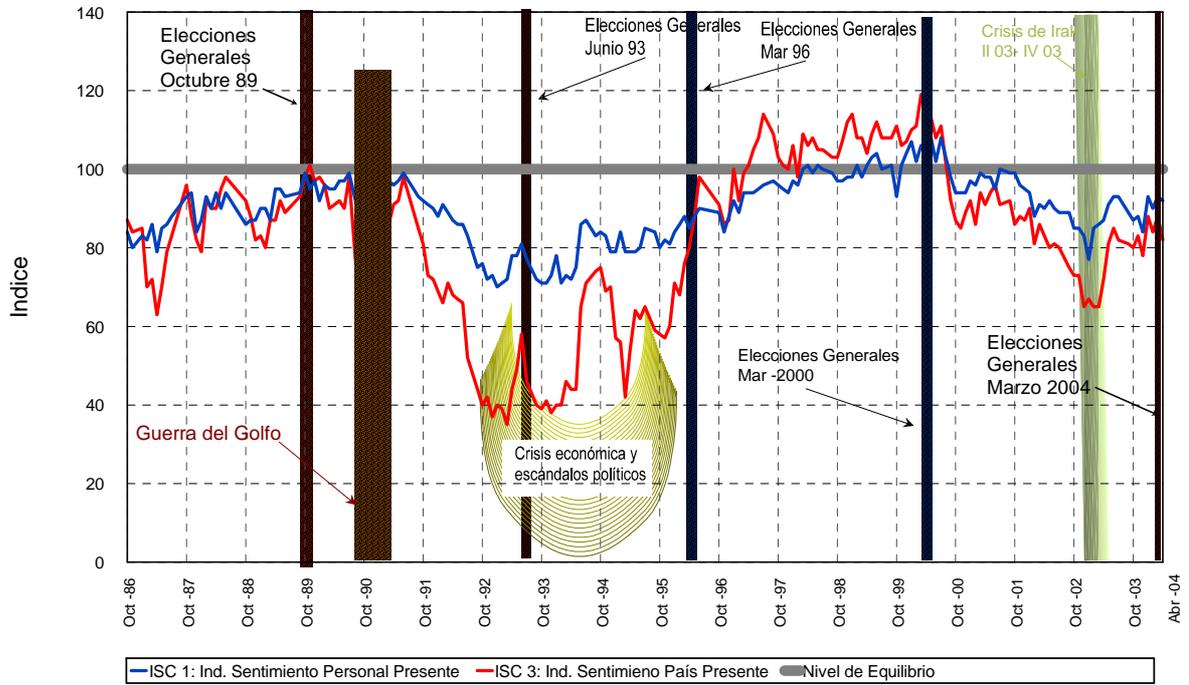
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

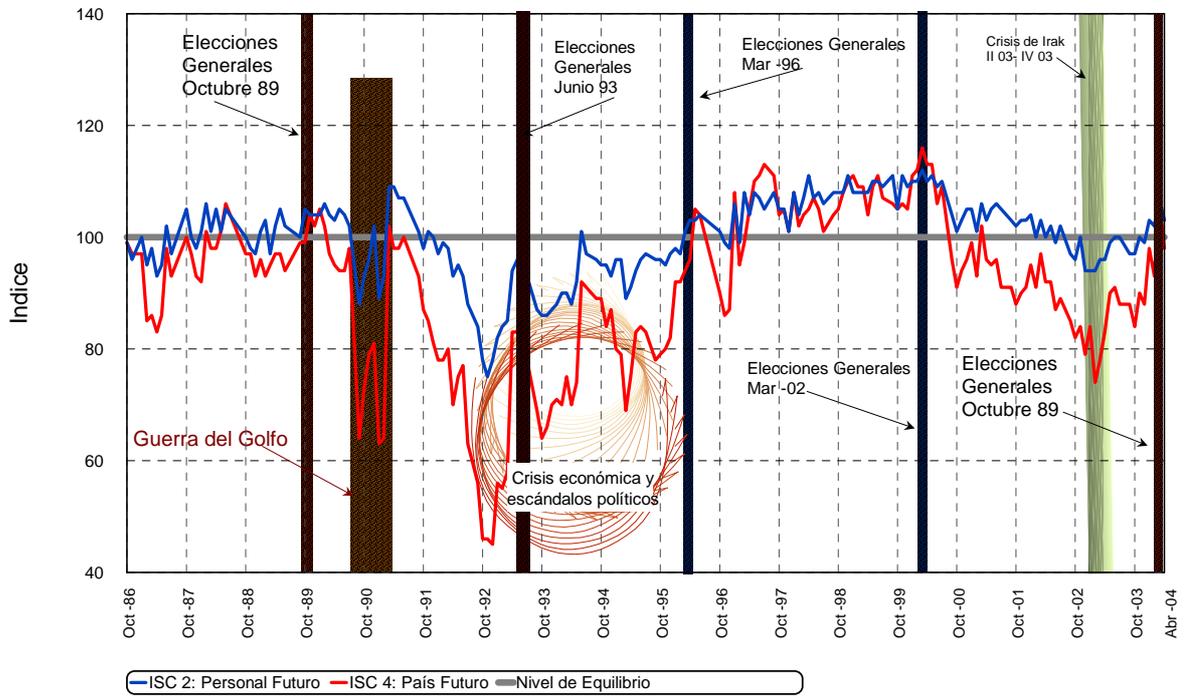
INSTITUCION FINANCIERA	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.086)	(1.124)	(1.101)	(1.123)	(1.117)	(1.128)	(1.117)	(1.134)	(1.143)	(1.096)	(1.099)	(1.115)
SCH	6,8	7,2	8,3	6,6	6,3	7,6	6,1	7,8	6,6	5,5	7,6	7,8
BBVA	15,3	14,0	15,6	14,1	14,8	13,5	13,3	13,7	11,5	11,9	15,5	11,9
Popular	1,5	2,0	1,9	1,4	2,5	1,6	2,5	3,1	2,5	2,0	2,3	1,6
Banesto	2,5	3,4	2,5	2,3	2,7	2,8	2,2	2,0	1,7	2,4	2,4	2,3
Otros Bancos	4,6	5,4	5,4	5,7	2,9	6,2	5,2	4,6	5,3	4,8	6,2	5,2
Caja de Madrid	10,3	9,9	10,1	9,6	10,2	9,4	8,0	8,6	10,1	10,6	11,1	9,9
La Caixa	16,1	15,5	16,4	16,8	17,4	15,7	19,4	17,5	17,0	17,1	13,6	16,6
Caja de Cataluña	2,9	2,3	3,1	2,4	2,2	2,3	1,9	2,8	2,2	2,6	2,5	2,9
Caja de Galicia	5,0	4,1	4,6	4,7	5,1	4,6	3,5	4,9	3,2	4,8	3,8	4,1
Ibercaja	3,2	3,2	3,9	3,9	3,4	2,4	4,4	2,6	3,1	3,4	3,3	2,7
Bancaja	2,0	4,3	2,7	2,9	3,0	3,0	2,5	4,1	3,5	4,7	1,9	3,8
BBK	3,5	2,9	3,6	3,3	3,1	2,8	3,0	1,3	4,0	2,9	3,5	3,9
Caixa Orense	-	-	0,5	0,6	0,1	0,4	0,2	0,2	-	0,3	0,5	-
Unicaja	3,6	3,2	3,1	2,9	3,8	5,7	2,9	1,8	4,1	4,0	4,0	4,4
Caja Rural	8,3	4,7	6,2	5,3	5,4	7,2	6,7	6,3	7,4	6,9	5,9	7,4
CAM	4,5	3,7	4,1	4,9	4,0	4,1	4,9	3,2	3,5	2,8	4,0	5,0
Caja San Fernando	1,7	1,8	2,2	1,2	2,0	1,3	2,0	1,2	2,8	1,9	1,1	1,7
Caja España	2,0	1,5	2,6	2,4	2,3	1,8	1,7	1,6	1,7	3,6	1,1	2,8
Cajas de Ahorros (Otras)	26,9	31,5	23,7	27,0	26,6	26,6	28,1	31,2	25,8	25,3	26,9	25,2

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)

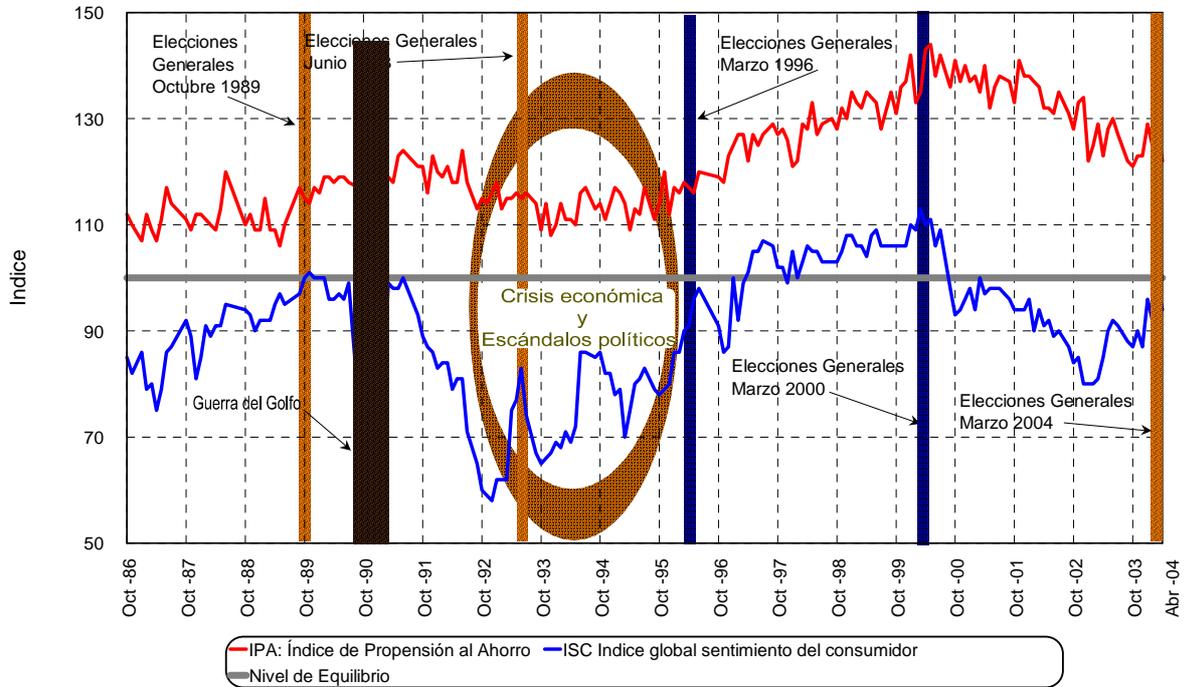


EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 17, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (48%), y la proporción que se declara de centro es del 18%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes tres puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 64

años, los de posición social media y alta, los de todos los status socioeconómico, los más nacionalistas, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (19% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 57% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en

porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, mantener el orden en la nación y en tercer lugar dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Extrema Izquierda	*	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*
Izquierda	22	21	27	21	22	23	20	22	25	23	21	23
Centro Izquierda	17	17	14	15	16	16	16	18	14	15	24	25
Centro	24	23	20	25	23	22	24	23	20	22	20	18
Centro Derecha	8	9	10	9	8	8	8	8	11	10	11	9
Derecha	6	8	9	9	9	10	9	10	12	10	9	8
Extrema Derecha	*	-	*	-	*	*	*	*	1	1	*	-
NS/NC	23	22	18	20	21	20	21	19	18	19	14	16
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1211)	48%	18	17
Edad:				
18 a 29 años	(280)	54%	15	13
30 a 49 años	(445)	51%	21	16
50 a 64 años	(235)	45%	19	22
65 y más años	(252)	38%	16	23
Posición Social:				
Baja	(415)	38%	18	21
Media	(602)	51%	17	18
Alta	(194)	59%	24	12
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(497)	53%	20	19
Medio	(486)	47%	17	19
Medio Bajo/Bajo	(227)	38%	19	14
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(210)	53%	22	13
Tan nacionalista como español	(691)	45%	19	18
Más español	(280)	49%	15	22
Práctica Religiosa:				
Alta	(228)	23%	17	39
Media	(213)	35%	24	22
Baja	(720)	58%	18	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(272)	3%	23	64
PSOE	(510)	81%	10	2
IU	(43)	95%	2	-
Nacionalista derecha	(59)	27%	53	19
Nacionalista izquierda	(36)	88%	9	-
Otros, en blanco	(30)	17%	37	10
No votó	(139)	26%	19	11
No sabe	(6)	34%	33	-
No contesta	(116)	24%	29	3
Cientes de:				
Bancos	(298)	49%	20	21
Cajas	(935)	49%	18	18

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Alta	16	17	18	19	18	18	17	18	19	18	18	19
Media	19	18	17	16	19	16	17	16	16	19	16	18
Baja	56	58	57	60	56	59	58	58	58	57	57	60
NS/NC	9	7	7	6	7	8	7	8	7	6	9	4
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1211)	19%	18	60
Edad:				
18 a 29 años	(280)	7%	11	75
30 a 49 años	(445)	11%	18	67
50 a 64 años	(235)	23%	26	49
65 y más años	(252)	42%	18	39
Posición Social:				
Baja	(415)	32%	21	46
Media	(602)	12%	16	67
Alta	(194)	11%	15	67
Ideología:				
Izquierda	(579)	9%	13	73
Centro	(224)	17%	23	57
Derecha	(217)	41%	21	36
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(497)	14%	17	63
Medio	(486)	20%	17	60
Medio Bajo/Bajo	(227)	28%	20	51
Recuerdo de Voto:				
PP	(272)	37%	24	38
PSOE	(510)	12%	16	68
IU	(43)	-%	-	77
Nacionalista derecha	(59)	19%	17	62
Nacionalista izquierda	(36)	3%	8	89
Otros, en blanco	(30)	20%	26	47
No votó	(139)	15%	13	63
No sabe	(6)	17%	33	50
No contesta	(116)	21%	22	55
Cientes de:				
Bancos	(298)	16%	21	57
Cajas	(935)	19%	16	61

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Sólo Nacionalista	7	4	4	3	4	5	6	5	5	4	5	4
Más Nac. que español	14	15	13	14	12	11	12	14	14	12	14	14
Tan Nac. como español	57	59	57	57	57	59	52	55	48	55	53	57
Más español que Nac.	7	9	10	11	10	10	10	10	9	8	8	6
Sólo se siente español	12	10	14	12	16	14	17	15	21	18	18	17
NS/NC	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1211)	18%	57	23
Edad:				
18 a 29 años	(280)	22%	53	22
30 a 49 años	(445)	18%	57	22
50 a 64 años	(235)	16%	56	24
65 y más años	(252)	12%	62	25
Posición Social:				
Baja	(415)	16%	62	20
Media	(602)	18%	56	24
Alta	(194)	19%	49	29
Ideología:				
Izquierda	(579)	19%	54	24
Centro	(224)	21%	59	19
Derecha	(217)	13%	57	29
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(497)	16%	56	25
Medio	(486)	16%	59	22
Medio Bajo/Bajo	(227)	22%	54	22
Recuerdo de Voto:				
PP	(272)	10%	60	29
PSOE	(510)	13%	60	25
IU	(43)	16%	61	11
Nacionalista derecha	(59)	61%	31	7
Nacionalista izquierda	(36)	75%	16	6
Otros, en blanco	(30)	7%	67	26
No votó	(139)	16%	61	19
No sabe	(6)	16%	50	34
No contesta	(116)	20%	55	21
Clientes de:				
Bancos	(298)	20%	54	25
Cajas	(935)	18%	58	22

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.

	Resultados Reales de											Resultados Reales de		
	III-00	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)
PP	30,4	24,6	27,0	25,1	26,1	25,3	27,6	27,4	25,7	29,2	30,1	28,8	23,6	22,4
PSOE	23,3	27,8	27,6	28,2	27,5	31,5	28,1	25,7	27,4	27,1	25,1	32,6	41,2	42,1
IU	3,7	3,5	4,2	4,0	4,9	2,5	3,9	4,5	3,3	4,8	4,9	3,8	3,8	3,6
Nacionalistas Derecha	5,5	5,2	4,1	5,1	4,5	3,9	4,7	4,2	6,1	5,7	4,3	5,2	5,1	4,9
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,3	0,8	2,7	1,7	1,4	1,6	2,2	2,0	1,8	2,2	3,6	2,1	3,0
Otros	3,7	3,6	3,9	3,0	3,2	2,8	3,4	3,6	2,9	3,2	3,5	3,2	3,6	2,5
No (Votó) Votará	31,3	18,7	19,3	19,1	19,2	19,1	19,2	19,4	21,6	18,9	18,0	22,8	11,1	11,4
NS/NC	-	14,3	13,1	12,8	12,9	13,5	11,5	13,0	11,0	9,3	11,9	-	9,5	10,1

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-5,8	-3,4	-5,3	-4,3	-5,1	-2,8	-3,0	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2	-6,4
PSOE	+4,5	+4,3	+4,9	+4,2	+8,2	+4,8	+2,4	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6	+9,5
IU	-0,2	+0,5	+0,3	+1,2	-1,2	+0,2	+0,8	-0,4	+1,1	+1,2	0	-0,2
Nacionalistas Derecha	-0,3	-1,4	-0,4	-1,0	-1,6	-0,8	-1,3	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1	-0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,2	-1,3	+0,6	-0,4	-0,7	-0,5	+0,1	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5	-0,6
Otros	-0,1	+0,2	-0,7	-0,5	-0,9	-0,3	-0,1	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4	-0,7
No Votó	-12,6	-12,0	-12,2	-12,1	-12,2	-12,1	-11,9	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7	-11,4
NS/NC	+14,3	+13,1	+12,8	+12,9	+13,5	+11,5	+13,0	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5	+10,1
Indice de Discrepancia	19,0	18,1	18,6	18,3	21,7	16,5	16,3	15,7	14,4	15,0	18,5	19,6
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-19	-11	-17	-14	-17	-9	-10	-16	-4	-1	-18	-22
PSOE	+19	+18	+21	+18	+35	+21	+10	+18	+16	+8	+26	+29
IU	-5	+14	+8	+32	-32	+5	+22	-11	+30	+32	0	-5
Nacionalistas Derecha	-5	-25	-7	-18	-29	-14	-24	+11	+4	-22	-2	-6
Nacionalistas Izquierda	+10	-62	+29	-19	-33	-24	+5	-5	-14	+5	-42	-17
Otros	-3	+5	-19	-14	-24	-8	-3	-22	-14	-5	+12	-22
No Votó	-40	-38	-39	-39	-39	-39	-38	-31	-40	-42	-51	-50

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
ABRIL 2004	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	25	43	16
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	22	47	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	33	66	16
* - Proteger la libertad de expresión.	17	36	17
- Ninguno.....	*	1	17
- NS/NC.....	2	2	16

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
ABRIL 2004	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	15	27	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	15	29
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	41	14
*- Proteger el medio ambiente.....	15	54	11
- Mantener una economía estable.....	20	57	10
- Luchar contra la delincuencia.....	18	55	15
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	28	25
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	13	26
- Ninguno.....	-	1	16
- NS/NC.....	2	2	11

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total PM	40	43	41	41	42	39	40	40	39	42	39	40
Edad												
18 a 29 años	51	54	53	54	50	48	53	50	52	52	49	54
30 a 49 años	44	47	46	45	47	41	41	44	42	48	43	43
50 a 64 años	34	39	34	31	35	34	32	35	32	32	33	29
65 y más años	26	28	28	31	31	31	29	27	27	32	28	30
Posición Social												
Baja	32	38	38	36	34	35	35	36	33	36	36	34
Media	44	44	41	44	46	42	40	41	41	44	39	43
Alta	45	51	51	46	48	39	49	48	49	51	46	43
Ideología												
Izquierda	48	55	48	54	53	48	49	46	50	57	49	46
Centro	34	32	41	34	33	30	32	32	32	30	32	42
Derecha	25	33	28	35	38	33	39	36	31	28	32	29
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	44	46	46	42	47	42	43	43	43	47	40	42
Medio	37	41	40	43	42	39	40	42	39	40	40	39
Medio bajo	40	42	35	39	29	34	34	34	34	39	33	39
Bajo	22	42	28	22	31	41	15	29	14	32	32	22
Clientes de												
Bancos	39	39	40	42	42	36	37	35	41	42	35	41
Cajas	41	44	42	41	43	39	41	42	40	44	41	40

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	23	22	22	20	18	20	20	21	23	18	24	26
Algo Satisfecho	63	69	66	69	71	65	68	67	64	70	62	64
Nada Satisfecho	7	6	5	7	6	10	7	6	7	6	5	3
NS/NC	8	4	6	4	4	5	6	6	6	6	9	6
ISUE	116	116	117	114	112	109	113	116	116	112	119	123

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2004	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1211)	26%	64	3	6	123
Edad:						
18 a 29 años	(280)	33%	60	3	4	129
30 a 49 años	(445)	29%	64	3	4	127
50 a 64 años	(235)	23%	67	3	7	120
65 y más años	(252)	17%	67	4	12	113
Posición Social:						
Baja	(415)	20%	65	4	10	116
Media	(602)	29%	64	3	5	126
Alta	(194)	33%	62	3	3	130
Ideología:						
Izquierda	(579)	24%	67	4	4	120
Centro	(224)	35%	57	3	5	132
Derecha	(217)	30%	63	2	5	128
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(497)	33%	61	2	4	131
Medio	(486)	23%	68	4	5	118
Medio Bajo/Bajo	(227)	19%	62	4	14	115
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(210)	26%	65	4	4	122
Tan nacionalista como español	(691)	24%	66	3	7	120
Más español	(280)	31%	61	2	6	129
Práctica Religiosa:						
Alta	(228)	25%	62	3	11	122
Media	(213)	23%	71	1	5	121
Baja	(720)	27%	63	4	6	123
Recuerdo de Voto:						
PP	(272)	37%	59	1	3	136
PSOE	(510)	24%	66	4	6	121
IU	(43)	23%	65	7	5	116
Nacionalista derecha	(59)	25%	69	2	3	124
Nacionalista izquierda	(36)	17%	81	3	-	114
Otros, en blanco	(30)	33%	60	-	7	133
No votó	(139)	19%	65	5	11	114
No sabe	(6)	17%	66	-	17	117
No contesta	(116)	23%	60	5	12	118
Cientes de:						
Bancos	(298)	31%	61	3	6	128
Cajas	(935)	26%	65	3	5	123

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras cuatro que son los Tribunales de Justicia, la Administración Pública del Estado, la Administración Autónoma y la Administración Local. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto el Gobierno de la Nación 4,3.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,4 puntos en una escala de 0 10 puntos), las Fuerzas Armadas y la Administración Local (5,1 puntos en ambos casos), la Administración Autónoma (5,0 puntos), la Administración Pública del Estado (4,7 puntos), los Bancos (4,6 puntos), los Tribunales de Justicia (4,5 puntos) y el Gobierno de la Nación (4,3 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo

que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 20% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es similar que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por debajo del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de insatisfechos que de satisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es similar respecto al mes pasado y es el cuarto valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 37% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 47% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo algunos pocos segmentos sociales se muestran este mes algo satisfechos con el Gobierno, concretamente los entrevistados mayores de 50 años, los de posición social baja, los de centro y derecha, los de status socioeconómico bajo y los votantes del PP, que parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Las Fuerzas Armadas	99	100	99	99	99	100	100	100	100	99	99	100
- Los Bancos	100	100	99	100	99	100	100	100	100	99	99	100
- El Gobierno de la Nación	99	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- La Corona	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	96	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Los Partidos Políticos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	99
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	99	-	-	-	-	99	-	100	-	99	-
- La OTAN	-	98	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La ONU	-	98	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La Administración Autonómica	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Administración Local	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Las Fuerzas Armadas	91	93	94	96	93	95	96	95	94	94	93	93
- Los Bancos	93	94	94	96	94	96	96	97	94	95	94	94
- El Gobierno de la Nación	94	94	94	97	96	98	97	97	96	95	94	94
- La Corona	93	96	95	98	96	97	97	97	95	95	94	95
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	84	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Los Partidos Políticos	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	90	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	93
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	94	96	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	92	-	-	-	-	94	-	93	-	92	-
- La OTAN	-	89	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- La ONU	-	89	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- La Administración Autonómica	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
- La Administración Local	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Las Fuerzas Armadas	4,9	5,0	5,4	5,4	5,3	5,7	5,3	5,4	5,1	4,9	5,2	5,1
- Los Bancos	4,6	4,7	4,8	4,9	4,6	4,7	4,7	4,6	4,7	4,4	4,6	4,6
- El Gobierno de la Nación	3,7	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,6	4,4	4,6	4,3	4,3	4,3
- La Corona	6,1	6,4	6,1	6,5	6,4	6,4	6,6	6,3	6,2	5,9	6,4	6,4
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Los Partidos Políticos	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	4,3	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,5
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	6,6	6,5	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	6,2	-	-	-	-	6,3	-	5,3	-	6,1	-
- La OTAN	-	4,8	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- La ONU	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- La Administración Autonómica	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- La Administración Local	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Las Fuerzas Armadas	49	48	45	48	50	45	45	48	49	52	47	47
- Los Bancos	43	43	42	45	45	45	44	42	45	44	43	41
- El Gobierno de la Nación	75	63	60	62	65	63	58	64	60	65	67	62
- La Corona	45	42	44	44	44	44	43	45	44	48	43	42
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	37	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Los Partidos Políticos	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	53	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	48
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	31	34	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	30	-	-	-	-	31	-	42	-	30	-
- La OTAN	-	46	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- La ONU	-	38	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- La Administración Autonómica	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37
- La Administración Local	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

ABRIL 2003 – ABRIL 2004

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos La Guardia Civil La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales La Policía Nacional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La Administración Pública del Estado El Tribunal Constitucional	Los Políticos Los Partidos Políticos El Gobierno de la Nación
Medio (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 2003 - ABRIL 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica El Tribunal Constitucional
Medio (70-85%)			UGT CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ABRIL 2003 - ABRIL 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Los Jueces Los Tribunales de Justicia La Iglesia	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT La Policía Nacional La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica La Administración Pública del Estado
Baja (-4,5)		Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2004	Total	Los Tribunales de Justicia	La Administración Pública del Estado	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La Administración Autonómica	El Gobierno de la Nación	La Corona	La Administración Local
TOTAL	(1211)	4,5	4,7	5,1	4,6	5,0	4,3	6,4	5,1
Edad:									
18 a 29 años	(280)	4,3	4,5	4,7	4,7	4,8	3,6	5,4	4,9
30 a 49 años	(445)	4,6	4,6	4,9	4,5	5,0	4,1	6,1	4,9
50 a 64 años	(235)	4,5	4,7	5,2	4,5	5,0	4,6	6,7	5,3
65 y más años	(252)	4,7	5,1	5,7	4,6	5,2	5,0	7,5	5,5
Posición Social:									
Baja	(415)	4,4	4,7	5,3	4,5	5,0	4,6	7,0	5,3
Media	(602)	4,5	4,7	5,0	4,6	4,9	4,2	6,1	5,1
Alta	(194)	4,7	4,7	5,0	4,7	5,1	4,1	5,7	4,9
Ideología:									
Izquierda	(579)	4,4	4,5	4,6	4,3	4,8	3,3	5,8	4,9
Centro	(224)	4,4	4,7	5,1	4,6	4,9	5,0	6,4	5,1
Derecha	(217)	5,2	5,4	6,1	5,2	5,5	6,1	7,5	5,7
Status Socioeconómico Familiar:									
Alto, Medio alto	(497)	4,6	4,6	5,2	4,7	5,0	4,3	6,0	5,0
Medio	(486)	4,5	4,8	5,1	4,6	5,0	4,3	6,6	5,2
Medio Bajo/Bajo	(227)	4,3	4,6	5,0	4,3	4,9	4,2	6,6	5,1
Recuerdo de Voto:									
PP	(272)	5,1	5,5	6,3	5,0	5,5	6,5	7,6	5,7
PSOE	(510)	4,3	4,5	4,9	4,4	4,8	3,6	6,3	4,9
IU	(43)	4,8	4,2	3,9	4,0	4,6	2,8	4,3	4,3
Nacionalistas derecha	(59)	4,1	4,3	4,1	4,6	5,2	3,0	5,5	5,4
Nacionalistas izquierda	(36)	3,8	4,1	2,9	3,9	4,8	1,3	3,6	5,0
Otros, en blanco	(30)	5,0	5,1	4,5	4,8	5,3	4,6	6,2	5,0
No votó	(139)	4,3	4,2	5,1	4,5	4,6	4,0	5,9	4,7
No sabe	(6)	4,6	4,2	5,5	4,4	4,5	4,0	6,3	4,7
No contesta	(116)	4,4	4,7	4,7	4,5	5,1	4,6	6,0	5,2
Cientes de:									
Bancos	(298)	4,7	4,9	5,4	4,9	5,1	4,6	6,3	5,3
Cajas	(935)	4,5	4,7	5,0	4,6	5,0	4,2	6,3	5,1

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****ABRIL 2003 - ABRIL 2004**

	%Opinan
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. Los Políticos	96
5. La Policía Nacional	96
6. La Guardia Civil	96
7. Cáritas	96
8. El Gobierno de la Nación	96
9. La Corona	96
10. La Constitución	95
11. Los Bancos	95
12. Su Ayuntamiento	95
13. La Iglesia	95
14. La Administración Local	94
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Jueces	93
18. Los Tribunales de Justicia	93
19. Los Partidos Políticos	92
20. La Administración Autonómica	92
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	90
24. La OTAN	90
25. El Congreso de los Diputados	88
26. El Tribunal Supremo	88
27. El Senado	87
28. UGT	87
29. El Defensor del Pueblo	86
30. Las Organizaciones Empresariales	86
31. El Tribunal Constitucional	86
32. El Consejo General del Poder Judicial	85
33. CCOO	83
34. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****ABRIL 2003 – ABRIL 2004**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Unión Europea	6,0
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,6
11. El Defensor del Pueblo	5,5
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. Las Fuerzas Armadas	5,2
14. La Administración Local	5,2
15. El Senado	5,2
16. El Tribunal Constitucional	5,1
17. El Congreso de los Diputados	5,1
18. CCOO	5,0
19. El Tribunal Supremo	5,0
20. La OTAN	5,0
21. La Administración Autonómica	5,0
22. UGT	4,9
23. Las Organizaciones Empresariales	4,9
24. Los Sindicatos	4,9
25. La Iglesia	4,9
26. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
27. La CEOE	4,8
28. La administración Pública del Estado	4,6
29. Los Bancos	4,6
30. Los Tribunales de Justicia	4,5
31. Los Jueces	4,5
32. El Gobierno de la Nación	4,4
33. Los Partidos Políticos	4,3
34. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.
Ranking de Dispersión Opinática

ABRIL 2003 - ABRIL 2004

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. Cáritas	32
5. La Constitución	32
6. La Unión Europea	33
7. El Defensor del Pueblo	38
8. La ONU	38
9. La Administración Autonómica	38
10. La Policía Nacional	40
11. La CEOE	40
12. El Senado	40
13. El Congreso de los Diputados	41
14. Su Ayuntamiento	42
15. El Tribunal Constitucional	42
16. La Administración Local	42
17. La Guardia Civil	43
18. UGT	43
19. La Corona	44
20. CCOO	44
21. Los Bancos	44
22. Las Organizaciones Empresariales	44
23. La Administración Pública del Estado	44
24. Los Sindicatos	46
25. El Tribunal Supremo	46
26. La OTAN	46
27. El Consejo General del Poder Judicial	47
28. Las Fuerzas Armadas	48
29. Los Partidos Políticos	50
30. Los Jueces	50
31. Los Tribunales de Justicia	51
32. La Iglesia	55
33. Los Políticos	61
34. El Gobierno de la Nación	64

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	2	3	3	3	2	2	3	5	4	4	6	4
Satisfecho	48	54	55	60	60	57	59	61	62	56	61	61
Indiferente	15	14	18	15	14	14	15	12	13	14	12	13
Insatisfecho	27	24	20	17	20	21	18	18	18	22	17	18
Muy Insatisfecho	4	4	2	3	3	4	2	2	2	4	2	2
NS/NC	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2
ISD	119	128	136	143	139	134	141	146	147	133	148	146
% Opinan	97	99	99	99	99	98	98	99	98	99	99	98
Valoración Media	3,2	3,2	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,5	3,5
% Discrepancia	33	32	28	28	29	30	28	27	26	31	27	27

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISD	119	128	136	143	139	134	141	146	147	133	148	146
Edad												
18 a 29 años	107	115	131	127	133	114	121	133	128	125	134	128
30 a 49 años	115	129	135	146	136	133	142	144	145	131	143	143
50 a 64 años	121	131	139	145	143	143	145	154	154	134	156	155
65 y más años	138	136	140	151	150	148	158	155	163	148	165	164
Posición Social												
Baja	128	126	139	145	146	140	143	150	150	145	155	153
Media	114	130	134	137	137	130	139	142	141	128	144	141
Alta	117	124	133	156	131	130	142	151	157	128	145	148
Ideología												
Izquierda	99	104	115	126	117	108	120	126	130	101	134	133
Centro	131	143	145	159	151	150	158	164	150	158	161	158
Derecha	161	168	173	169	176	182	172	171	181	176	169	167
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	117	132	143	151	141	133	144	144	153	135	149	145
Medio	122	128	134	139	138	133	135	150	143	131	147	148
Medio bajo	113	121	124	133	140	135	158	138	142	138	149	144
Bajo	150	74	128	140	126	140	166	156	153	123	152	148
Recuerdo de Voto												
PP	153	163	174	170	172	176	175	178	178	178	181	175
PSOE	117	115	127	138	129	124	133	137	143	120	143	139
IU	102	94	111	113	117	124	108	135	130	107	135	118
Nac. Derecha	82	103	108	97	119	110	112	114	119	79	132	146
Nac. Izquierda	60	78	82	129	24	68	73	61	62	14	72	89
Otro. en blanco	90	115	102	144	117	100	137	148	121	115	110	167
No votó	98	118	131	130	135	112	126	138	132	117	129	137
NS/NC	127	120	127	145	136	121	141	141	136	134	157	143
Cientes de												
Bancos	126	129	142	149	143	144	155	154	154	148	153	154
Cajas	117	125	134	141	138	132	138	144	145	132	148	144

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	3	5	4	5	5	4	4	5	6	5	6	5
Algo Satisfecho	23	31	33	37	35	36	35	33	37	35	32	32
Indiferente	13	13	16	16	13	14	15	13	14	16	12	15
Algo Insatisfecho	33	30	26	26	30	28	28	30	26	25	25	29
Muy Insatisfecho	25	20	19	16	16	18	16	17	16	19	24	18
NS/NC	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3
ISG	68	87	93	100	94	94	95	90	101	96	89	90
% Opinan	98	99	99	99	99	99	99	98	99	99	98	97
Valoración Media	2,4	2,7	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	2,8
% Discrepancia	49	46	44	42	43	44	43	45	43	44	49	45

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total ISG	68	87	93	100	94	94	95	90	101	96	89	90
Edad:												
- 30 años	54	69	85	77	82	68	74	74	76	83	74	72
30-49 años	62	79	81	91	85	87	87	79	101	83	77	83
50-64 años	78	93	100	119	113	106	105	105	105	111	95	103
65 y más años	88	114	117	123	107	124	125	116	128	117	121	111
Posición Social												
Baja	74	93	102	107	105	113	110	105	114	106	97	104
Media	63	83	89	94	93	85	88	83	93	94	84	85
Alta	77	86	84	103	74	80	84	78	101	80	82	78
Ideología												
Izquierda	28	34	42	48	40	45	39	45	39	34	41	47
Centro	80	115	123	122	115	117	119	108	136	127	111	118
Derecha	153	166	167	177	183	176	177	169	180	181	170	170
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	66	88	97	99	90	92	92	92	108	97	84	87
Medio alto	71	85	91	100	93	96	94	91	96	92	86	92
Medio Bajo	66	90	88	99	106	94	107	79	97	102	106	93
Bajo	72	69	119	136	100	92	116	148	119	78	84	118
Recuerdo de Voto												
PP	140	164	177	174	176	172	173	171	179	181	181	181
PSOE	35	38	47	64	45	49	52	48	54	38	49	55
IU	28	37	46	40	38	38	30	43	35	25	37	21
Nac. Derecha	34	57	66	52	68	58	49	52	58	52	71	71
Nac. Izquierda	18	11	42	57	-	10	22	16	33	7	12	14
Otros. en blanco	50	64	64	70	87	74	75	66	72	60	67	80
No votó	50	72	79	88	90	80	81	80	91	77	76	94
NS/NC	70	88	94	97	91	91	95	81	101	99	110	90
Clientes de												
Bancos	73	92	96	98	94	102	110	96	104	108	99	93
Cajas	67	81	94	99	92	94	92	92	100	94	86	88

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, más del 80% califican a Gaspar Llamazares y Adolfo Suárez, y más del 70% valoran a Esperanza Aguirre, Ariel Sharon, Yasir Arafat y Leopoldo Calvo Sotelo. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Luis Rodríguez Zapatero y Adolfo Suárez (5,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos en ambos casos), Felipe González (5,0 puntos), Leopoldo Calvo Sotelo (4,5 puntos), Mariano Rajoy (4,1 puntos), Gaspar Llamazares (3,8 puntos), Esperanza Aguirre (3,7 puntos), José M^a Aznar (3,5 puntos), Yasir Arafat (2,3 puntos) y Ariel Sharon (1,6 puntos). Este mes Aznar mantiene su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 2,1 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,5 puntos también, disminuye las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que entre los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Esperanza Aguirre, Mariano Rajoy, Ariel Sharon y Yasir Arafat.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de Esperanza Aguirre, José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Ariel Sharon, Leopoldo Calvo Sotelo y Adolfo Suárez son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado, la valoración de Yasir Arafat es muy similar entre los de izquierda y los de derecha.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Felipe González	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	98	98	99	99	99	99	100	99	99	99	100	100
- Gaspar Llamazares	84	77	87	86	89	87	89	86	90	92	94	92
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	91	-	95	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	92	-	94	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Esperanza Aguirre	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	96	95	97	97	98	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	99	-	-	-	-	98	-	-	-	-	98	-
- Ariel Sharon	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Yasir Arafat	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	87	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	88	-
- Gerard Schröder	76	-	-	-	-	85	-	-	-	-	80	-
- Jesús Caldera	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-
- Vladimir Putin	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-
- José Blanco	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	86	-	93	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	79	-	89	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	88	-	95	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	85	-	92	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Felipe González	93	91	92	94	93	94	95	92	94	94	95	91
- José M ^a Aznar	94	93	95	96	95	96	96	94	96	95	95	93
- José Luis Rodríguez Zapatero	91	91	93	93	92	93	94	92	94	94	94	92
- Gaspar Llamazares	71	67	74	78	77	77	79	75	80	79	85	80
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	80	-	88	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	80	-	84	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- Esperanza Aguirre	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	85	87	89	87	91	92	94	91
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	91	-	-	-	-	90	-	-	-	-	91	-
- Ariel Sharon	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
- Yasir Arafat	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	74	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	76	-
- Gerard Schröder	59	-	-	-	-	68	-	-	-	-	64	-
- Jesús Caldera	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
- Vladirmir Putin	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-
- José Blanco	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	72	-	82	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	61	-	75	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	62	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	75	-	82	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	70	-	77	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Felipe González	4,9	5,0	5,2	5,1	5,0	4,9	5,1	4,7	4,8	4,8	5,3	5,0
- José M ^a Aznar	3,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,2	3,9	4,3	4,0	3,5	3,5
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,7	4,9	5,0	4,8	4,8	4,5	4,7	4,5	4,5	4,4	5,8	5,6
- Gaspar Llamazares	3,5	3,8	3,9	3,9	3,7	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	4,0	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	3,9	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-
- Esperanza Aguirre	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	4,4	4,5	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2	4,1
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	1,7	-	-	-	-	2,3	-	-	-	-	2,0	-
- Ariel Sharon	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6
- Yasir Arafat	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,3
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	4,1	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-	2,9	-
- Gerard Schröder	3,8	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	4,3	-
- Jesús Caldera	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- Vladimir Putin	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-
- José Blanco	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	4,8	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	4,3	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	4,4	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	3,8	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
- Felipe González	55	52	52	52	55	55	52	56	56	54	52	52
- José María Aznar	96	73	73	70	74	76	69	78	72	78	91	87
- José Luis Rodríguez Zapatero	57	51	52	51	54	55	51	57	56	56	43	43
- Gaspar Llamazares	65	57	57	57	56	61	58	62	60	61	59	58
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	68	-	64	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	70	-	66	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-
- Esperanza Aguirre	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	57	58	58	65	62	65	67	63
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	137	-	-	-	-	108	-	-	-	-	119	-
- Ariel Sharon	113	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	125
- Yasir Arafat	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Jacques Chirac	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	52	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	79	-
- Gerard Schröder	61	-	-	-	-	57	-	-	-	-	48	-
- Jesús Caldera	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- Vladimir Putin	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-
- José Blanco	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	51	-	50	-	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	55	-	54	-	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	54	-	54	-	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	67	-	66	-	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41

Cuadro 4.3.5.**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****ABRIL 2003 – ABRIL 2004**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio José M ^a Aznar Jacques Chirac Yasir Arafat
Medio (50-70%)		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Gerard Schröder Romano Prodi	Ariel Sharon Ana Pastor Vladimir Putin Pilar Del Castillo
Bajo (-50%)		Jesús Caldera José Blanco Trinidad Jiménez	

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ABRIL 2003 - ABRIL 2004

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón Esperanza Aguirre Yasir Arafat	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Mariano Rajoy José Luis Rodríguez Zapatero Manuel Chaves José Bono Gaspar Llamazares Javier Solana	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo suárez
Medio (50-70%)	Vladimir Putin Ariel Sharon	Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi	Kofi Annan
Bajo (-50%)			Jesús Caldera José Blanco Trinidad Jiménez

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

ABRIL 2003 - ABRIL 2004

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Alberto Ruíz Gallardón Gerard Schröder Rodrigo Rato	Felipe González Manuel Chaves Mariano Rajoy Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi José Bono Pascual Maragall José Luis Rodríguez Zapatero Javier Solana	Jesús Caldera Trinidad Jiménez Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo
Baja (-4,0)	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Vladimir Putin Eduardo Zaplana José M ^a Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo Jacques Chirac	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2004	TOTAL	Esperanza Aguirre	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Ariel Sharon	José María Aznar	Yasir Arafat	Leopoldo Calvo Sotelo	Adolfo Suárez
TOTAL	(1211)	3,7	5,0	4,1	3,8	5,6	1,6	3,5	2,3	4,5	5,6
Edad:											
18 a 29 años	(280)	3,2	4,7	3,6	4,0	5,4	1,8	2,7	2,2	3,9	4,8
30 a 49 años	(445)	3,6	4,9	4,0	3,8	5,5	1,5	3,2	2,3	4,4	5,4
50 a 64 años	(235)	4,1	5,0	4,3	3,8	5,6	1,5	4,0	2,3	4,8	6,0
65 y más años	(252)	4,0	5,4	4,6	3,6	5,9	1,9	4,2	2,5	5,0	6,2
Posición Social:											
Baja	(415)	4,0	5,2	4,4	3,7	5,8	1,9	4,0	2,3	4,9	6,0
Media	(602)	3,6	4,9	4,0	3,9	5,4	1,5	3,2	2,1	4,3	5,4
Alta	(194)	3,6	5,0	3,9	3,8	5,7	1,6	3,1	2,7	4,4	5,5
Ideología:											
Izquierda	(579)	2,7	5,8	2,9	4,4	6,4	1,3	1,9	2,2	4,0	5,0
Centro	(224)	4,3	4,4	4,8	3,5	5,1	2,0	4,4	2,5	4,7	6,0
Derecha	(217)	5,8	3,5	6,4	2,6	4,0	2,0	6,4	2,1	5,2	6,4
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(497)	3,8	4,9	4,3	3,8	5,4	1,6	3,5	2,4	4,4	5,6
Medio	(486)	3,7	5,1	4,0	3,8	5,7	1,7	3,5	2,1	4,7	5,5
Medio Bajo/Bajo	(227)	3,4	5,1	3,9	3,7	5,8	1,4	3,4	2,4	4,3	5,7
Recuerdo de Voto:											
PP	(272)	6,1	3,4	6,7	2,5	3,9	1,9	6,9	2,4	5,5	6,7
PSOE	(510)	2,9	6,1	3,1	4,1	6,8	1,6	2,2	2,3	4,2	5,3
IU	(43)	2,2	4,9	2,3	6,5	5,6	0,9	1,1	2,6	3,8	4,8
Nacionalista derecha	(59)	3,4	4,1	3,5	4,5	4,8	1,6	2,2	2,4	4,0	4,9
Nacionalista izqda.	(36)	1,8	5,0	1,9	4,7	5,9	0,8	0,7	2,4	3,2	4,3
Otros, en blanco	(30)	4,1	4,5	3,7	3,7	5,0	1,4	3,2	1,8	3,9	4,9
No votó	(139)	3,5	4,7	3,9	3,7	5,2	1,7	3,4	2,1	4,5	5,4
No sabe	(6)	4,6	4,0	4,2	2,5	4,0	0,7	3,8	-	4,7	5,7
No contesta	(116)	3,5	4,5	4,2	4,0	5,2	1,6	3,5	2,1	4,4	5,5
Cientes de:											
Bancos	(298)	4,1	5,1	4,5	3,6	5,6	1,9	3,9	2,4	4,5	5,7
Cajas	(935)	3,6	4,9	4,0	3,8	5,6	1,5	3,4	2,3	4,4	5,5

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

ABRIL 2003 – ABRIL 2004	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	97
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. José M ^a Aznar	95
5. El Papa Juan Pablo II	95
6. Infanta Cristina	94
7. Infanta Elena	93
8. Felipe González	93
9. José Luis Rodríguez Zapatero	93
10. George W. Bush	91
11. Letizia Ortiz	91
12. Mariano Rajoy	90
13. Ana Botella	86
14. Xabier Arzallus	86
15. Rodrigo Rato	84
16. Javier Arenas	82
17. Adolfo Suárez	82
18. Javier Solana	80
19. Alberto Ruíz Gallardón	78
20. Manuel Chaves	78
21. Pascual Maragall	77
22. Federico Trillo	77
23. José Bono	77
24. Gaspar Llamazares	77
25. Tony Blair	76
26. Esperanza Aguirre	76
27. Jacques Chirac	74
28. Eduardo Zaplana	74
29. Leopoldo Calvo Sotelo	74
30. Silvio Berlusconi	73
31. Ana Palacio	71
32. Jasir Arafat	71
33. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
34. Ariel Sharon	68
35. Vladimir Putin	65
36. Gerard Schröder	64
37. Pilar Del Castillo	62
38. Kofi Annan	59
39. Romano Prodi	57
40. Ana Pastor	53
41. Trinidad Jiménez	44
42. Jesús Caldera	41
43. José Blanco	32

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

ABRIL 2003 – ABRIL 2004	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Príncipe Felipe	7,1
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Adolfo Suárez	5,6
9. Kofi Annan	5,0
10. Felipe González	5,0
11. José Bono	4,8
12. José Luis Rodríguez Zapatero	4,8
13. Javier Solana	4,6
14. Trinidad Jiménez	4,5
15. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
16. Manuel Chaves	4,4
17. Jesús Caldera	4,4
18. Mariano Rajoy	4,3
19. José Blanco	4,3
20. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
21. Romano Prodi	4,2
22. Pascual Maragall	4,2
23. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
24. Rodrigo Rato	4,0
25. Gerard Schröder	4,0
26. Jacques Chirac	3,9
27. José M ^a Aznar	3,9
28. Eduardo Zaplana	3,9
29. Ana Pastor	3,9
30. Javier Arenas	3,8
31. Gaspar Llamazares	3,8
32. Pilar Del Castillo	3,7
33. Federico Trillo	3,7
34. Esperanza Aguirre	3,6
35. Ana Palacio	3,6
36. Ana Botella	3,5
37. Vladimir Putin	3,4
38. Tony Blair	3,0
39. Silvio Berlusconi	2,8
40. Yasir Arafat	2,4
41. Xabier Arzallus	2,0
42. George W. Bush	2,0
43. Ariel Sharon	1,8

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

ABRIL 2003 - ABRIL 2004	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	36
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	37
4. Infanta Cristina	39
5. Adolfo Suárez	41
6. Infanta Elena	43
7. Letizia Ortiz	44
8. El Papa Juan Pablo II	45
9. Jesús Caldera	47
10. Leopoldo Calvo Sotelo	48
11. José Blanco	48
12. Kofi Annan	49
13. Trinidad Jiménez	49
14. José Bono	50
15. Romano Prodi	51
16. Javier Solana	51
17. José Luis Rodríguez Zapatero	52
18. Felipe González	54
19. Manuel Chaves	54
20. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
21. Gerard Schröder	55
22. Jacques Chirac	56
23. Pascual Maragall	59
24. Gaspar Llamazares	59
25. Ana Pastor	60
26. Mariano Rajoy	62
27. Pilar Del Castillo	64
28. Rodrigo Rato	66
29. Alberto Ruíz Gallardón	66
30. Eduardo Zaplana	66
31. Vladimir Putin	66
32. Ana Palacio	67
33. Esperanza Aguirre	68
34. Federico Trillo	68
35. Javier Arenas	68
36. Ana Botella	77
37. José M ^a Aznar	78
38. Tony Blair	78
39. Silvio Berlusconi	79
40. Yasir Arafat	100
41. Ariel Sharon	119
42. Xabier Arzallus	120
43. George W. Bush	121

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 25% y el 48% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (13,9%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 14% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (6,3% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (20,2%) sería dos puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para IU y partidos nacionalistas de izquierda. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes, los de posición social alta y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 82% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 18%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a IU y partidos nacionalistas de izquierda. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales ABRIL 2004

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	22,4	22,2	27,6
PSOE	32,6	42,1	41,8	34,6
IU	3,8	3,6	4,4	4,1
Nac. Centro y Dcha.	5,2	4,9	4,8	5,1
Nac. Izqda.	3,6	3,0	4,4	3,8
Otros	3,2	2,5	2,2	2,6
Abstención	22,8	11,4	6,3	22,2
NS/NC	-	10,1	13,9	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE e IU,
- Ligera disminución para la abstención estimada, PP y “otros” partidos,
- Y estabilidad de voto para partidos nacionalistas partidos.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Podría Votar:												
PP	22	32	31	32	32	33	33	33	34	35	28	25
PSOE	39	38	36	37	39	34	33	37	34	33	49	48
IU	7	10	8	9	7	8	8	7	8	10	9	9
Nacionalistas Derecha	6	6	8	7	6	7	6	7	6	6	7	6
Nacionalistas Izquierda	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4	5
Otros	6	7	5	6	5	6	6	5	5	6	3	3
No Votará	9	8	8	10	8	10	10	10	6	6	5	6
NS	10	7	6	7	8	7	7	4	8	8	4	4
NC	9	9	8	5	7	7	7	6	5	6	6	9
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	39	35	37	34	38	34	37	34	34	33	31	35
PSOE	50	54	54	52	51	53	60	53	50	53	40	42
IU	79	73	76	74	77	75	75	77	76	74	74	77
Nacionalistas Derecha	80	88	84	86	89	87	89	85	87	84	86	84
Nacionalistas Izquierda	90	74	77	77	78	80	77	76	93	91	85	85
Otros	91	91	93	92	93	92	93	93	93	92	96	93
Nunca Votaría:												
PP	39	33	32	34	30	33	30	33	32	32	41	40
PSOE	11	8	10	11	10	13	10	10	16	14	11	10
IU	14	17	16	17	16	17	17	15	16	16	17	14
Nacionalistas Derecha	7	6	8	7	5	6	5	8	7	10	7	10
Nacionalistas Izquierda	17	24	20	20	20	18	19	21	4	6	11	6
Otros	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
No Votará	7	5	6	7	5	7	7	5	4	4	3	3
NS	12	12	13	13	18	13	13	13	20	18	14	14
NC	10	11	11	7	7	8	9	7	9	9	8	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00											Resultados Reales de		
		IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	III-04	IV-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(33.475.376)	(1.212)	(1.211)
PP	30,4	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	28,8	24,2	22,2
PSOE	23,3	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	32,6	42,8	41,8
IU	3,7	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	3,8	4,5	4,4
Nacionalistas Derecha	5,5	4,6	4,3	5,6	4,3	4,4	5,2	4,7	5,5	5,1	4,2	5,2	5,5	4,8
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,4	1,6	3,0	2,7	1,6	2,2	3,0	3,3	2,9	2,7	3,6	3,6	4,4
Otros	3,7	5,7	4,8	3,2	3,9	3,9	5,1	5,2	3,0	3,8	4,2	3,2	3,1	2,2
No (Votó) Votará	31,3	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	22,8	5,2	6,3
NS/NC	-	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	-	11,1	13,9

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-11,7	-5,0	-2,7	-2,8	-2,9	-2,7	-2,8	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6	-6,6
PSOE	+11,2	+7,6	+6,7	+7,2	+10,1	+4,8	+2,4	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2	+9,2
IU	+0,5	+1,3	+1,1	+1,6	-0,6	+0,9	+0,8	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7	+0,6
Nacionalistas Derecha	-0,9	-1,2	+0,1	-1,2	-1,1	-0,3	-0,8	0	-0,4	-1,3	+0,3	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,3	-0,5	+0,9	+0,6	-0,5	+0,1	+0,9	+1,2	+0,8	+0,6	0	+0,8
Otros	+2,0	+1,1	-0,5	+0,2	+0,2	+1,4	+1,5	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1	-1,0
No Votará	-22,3	-22,9	-22,7	-20,4	-23,1	-22,6	-21,8	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6	-16,5
NS/NC	+20,9	+19,6	+17,1	+14,8	+17,9	+18,4	+19,8	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1	+13,9
Indice Discrepancia	34,9	29,6	25,9	24,4	28,2	25,6	25,4	22,8	24,4	24,6	22,3	24,5
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-38	-16	-9	-9	-10	-9	-9	-4	+3	+2	-16	-23
PSOE	+48	+33	+28	+31	+43	+21	+10	+30	+28	+17	+31	+28
IU	+14	+35	+30	+43	-16	+24	+22	+8	+40	+62	+18	+16
Nacionalistas Derecha	-16	-22	+2	-22	-20	-5	-14	0	-7	-24	+6	-8
Nacionalistas Izquierda	+14	-24	+43	+29	-24	+5	+43	+57	+38	+29	0	+22
Otros	+54	+30	-14	+5	+5	+38	+40	-19	+3	+14	-3	-31
No Votará	-71	-73	-72	-65	-74	-72	-70	-66	-77	-74	-77	-72

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2
PSOE	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3
IU	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8
Nacionalistas Derecha	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4
Otros	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3
No Votará	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1
NS/NC	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8
Indice Discrepancia	16,2	12,5	10,5	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	-24	-6	+10	+6	+9	0	+1	+13	+8	+3	+2	-1
PSOE	+24	+12	+6	+11	+6	0	0	+11	+10	+9	+4	-1
IU	+20	+19	+20	+8	+24	+18	0	+21	+8	+22	+18	+22
Nacionalistas Derecha	-12	+5	+10	-4	+13	+11	+12	-10	-10	-2	+8	-2
Nacionalistas Izquierda	+4	+100	+11	+59	+14	+38	+36	+65	+61	+23	+71	+47
Otros	+58	+23	+7	+22	+39	+50	+44	+3	+19	+20	-14	-12
No Votará	-52	-56	-55	-43	-57	-55	-51	-51	-61	-56	-53	-45
NS/NC	+46	+50	+34	+15	+33	+60	+52	+29	+56	+39	+17	+38

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

ABRIL 2004	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1211)	22%	42	4	5	4	2	6	5	9
Edad:										
18 a 29 años	(280)	15%	39	6	4	10	5	10	4	7
30 a 49 años	(445)	22%	43	6	4	4	2	6	5	8
50 a 64 años	(235)	26%	42	3	6	2	*	2	6	11
65 y más años	(252)	28%	43	2	5	-	1	6	6	10
Posición Social:										
Baja	(415)	23%	41	4	5	1	2	8	6	12
Media	(602)	22%	42	4	5	6	3	5	6	7
Alta	(194)	23%	42	7	5	7	2	6	2	7
Ideología:										
Izquierda	(579)	2%	68	9	2	8	2	2	4	4
Centro	(224)	27%	25	-	15	2	5	7	7	12
Derecha	(217)	82%	6	-	5	-	1	2	2	2
Status Socioeconómico										
Familiar:										
Alto, Medio alto	(497)	26%	43	5	4	6	3	5	4	5
Medio	(486)	21%	41	5	5	4	2	7	7	9
Medio Bajo/Bajo	(227)	17%	42	3	7	1	2	7	5	17
Recuerdo de Voto:										
PP	(272)	90%	3	-	-	-	1	-	5	1
PSOE	(510)	*%	88	2	*	2	1	1	4	2
IU	(43)	2%	-	93	-	-	-	-	2	2
Nacionalistas derecha	(59)	-%	3	2	88	-	2	-	-	5
Nacionalistas izquierda	(36)	-%	3	-	-	94	-	-	3	-
Otros, en blanco	(30)	7%	10	-	-	-	56	10	-	17
No votó	(139)	6%	23	2	2	3	1	47	9	6
No sabe	(6)	-%	17	-	-	-	17	17	16	34
No contesta	(116)	8%	7	-	2	2	2	3	12	65
Clientes de:										
Bancos	(298)	27%	40	6	5	5	1	6	3	8
Cajas	(935)	22%	42	4	5	5	2	6	5	8

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
PP	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6	-0,2
PSOE	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6	-0,3
IU	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7	+0,8
Nacionalistas Derecha	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4	-0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5	+1,4
Otros, blanco	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5	-0,3
No Votará	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9	-5,1
NS/NC	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6	+3,8
Indice de Discrepancia	16,2	12,5	10,5	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4	6,0
Voto Estable	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
PP	15,4	21,0	22,0	22,0	21,5	23,3	23,5	22,3	26,1	26,4	21,5	20,3
PSOE	24,2	23,1	23,6	23,0	26,3	22,8	21,1	24,2	23,2	22,2	38,2	37,2
IU	2,3	3,3	3,3	3,5	1,8	3,1	3,2	2,7	3,6	4,2	3,4	3,3
Nacionalistas Derecha	3,6	3,0	3,7	3,3	2,9	3,7	3,6	4,2	4,3	3,2	4,5	4,3
Nacionalistas Izquierda	1,6	0,4	1,9	1,5	1,2	1,3	1,9	1,7	1,2	1,5	1,9	2,8
Otros, blanco	2,0	1,5	1,2	2,0	1,6	1,8	2,3	1,4	1,9	1,7	2,1	1,4
No Votará	5,4	6,7	6,1	7,8	5,7	6,2	6,5	7,7	5,8	5,9	4,4	5,5
NS/NC	10,3	9,6	8,6	7,9	9,2	8,6	9,2	7,2	6,1	7,6	6,4	7,7
Total	64,8	68,6	70,4	71,0	70,2	70,8	71,3	71,4	72,2	72,7	82,4	82,5

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

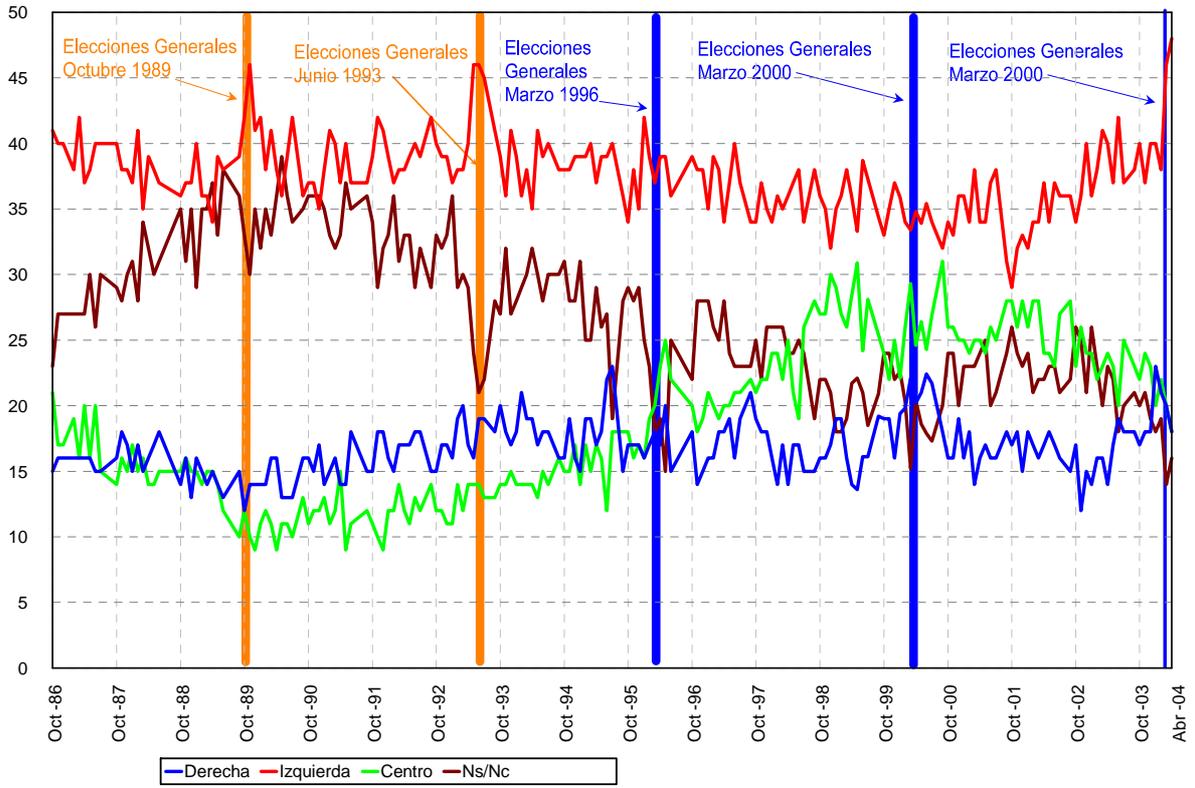
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
PP	3,3	4,4	5,7	5,6	6,0	4,4	4,1	6,8	5,3	4,7	2,7	1,9
PSOE	10,3	7,8	6,4	7,5	7,1	5,3	4,6	6,2	6,6	5,1	4,6	4,6
IU	1,9	1,7	1,5	1,8	1,3	1,5	1,3	1,3	1,6	1,8	1,1	1,1
Nacionalistas Derecha	1,0	1,3	1,9	1,0	1,5	1,5	1,1	1,3	0,8	1,0	1,0	0,5
Nacionalistas Izquierda	0,8	1,2	1,1	1,2	0,4	0,9	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7	1,6
Otros, blanco	3,7	3,3	2,0	1,9	2,3	3,3	2,9	1,6	1,9	2,5	1,0	0,8
No Votará	3,6	1,7	2,5	3,1	2,5	2,5	3,0	2,8	1,5	2,1	0,8	0,8
NS/NC	10,6	10,0	8,5	6,9	8,7	9,8	10,6	7,0	8,4	8,9	4,7	6,2
Total	35,2	31,4	29,6	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5
Pérdidas hacia Otros Partidos:												
	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
PP	9,2	6,0	3,1	4,1	3,8	4,3	3,9	3,4	3,1	3,7	2,1	2,1
PSOE	3,6	4,5	4,6	4,5	5,2	5,3	4,6	3,2	3,9	2,9	3,0	4,9
IU	1,2	0,9	0,7	1,4	0,7	0,8	1,3	0,6	1,2	0,7	0,4	0,3
Nacionalistas Derecha	1,6	1,1	1,4	1,2	1,0	1,0	0,6	1,9	1,4	1,1	0,6	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,4	0,8	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,7	0,2	0,2
Otros, blanco	1,6	2,4	1,8	1,2	1,2	1,6	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5	1,1
No Votará	13,3	12,6	13,0	11,4	13,4	13,0	12,9	13,9	13,1	12,1	6,7	5,9
NS/NC	4,0	3,5	4,2	5,0	4,3	2,9	3,8	3,8	3,2	4,3	3,1	2,4
Total	35,2	31,4	29,6	29,0	29,8	29,2	28,7	28,6	27,8	27,3	17,6	17,5

Cuadro 4.4.6.

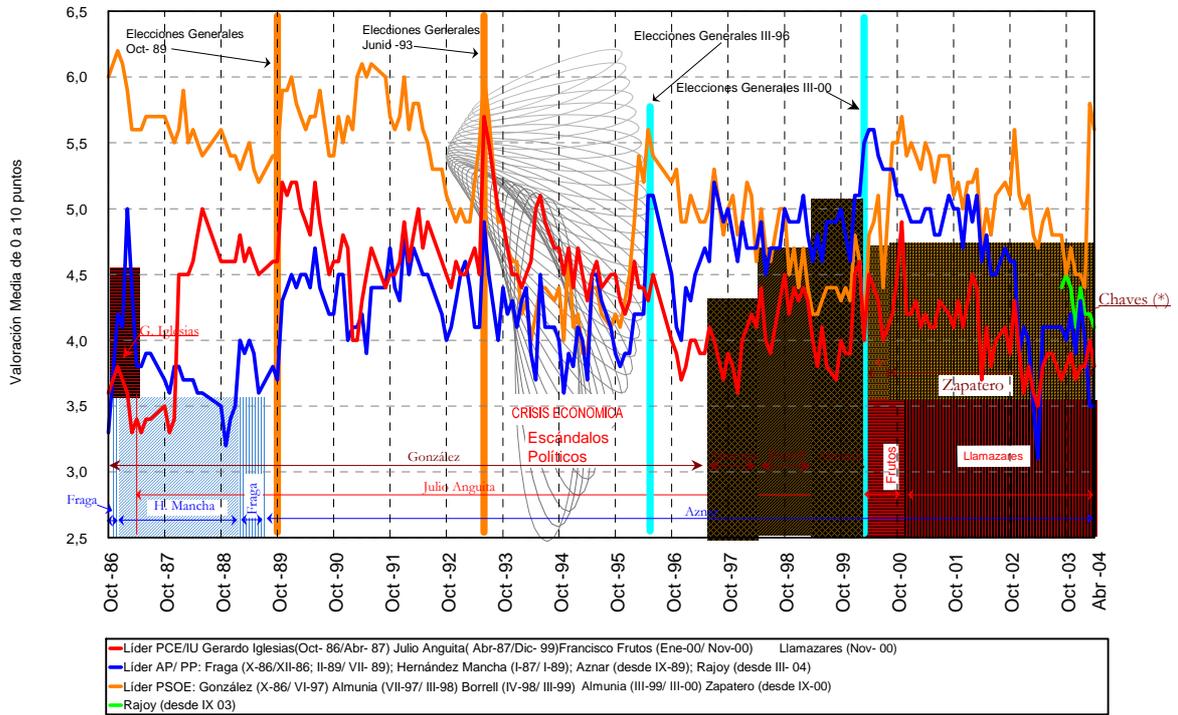
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-00	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total Electores	(33.969.640)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
PP	30,4	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9	27,6
PSOE	23,3	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6	34,6
IU	3,7	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9	4,1
Nacional.Drcha	5,5	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7	5,1
Nac. Izda.	2,1	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7	3,8
Otros	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1	2,6
Abstención	31,3	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1	22,2

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



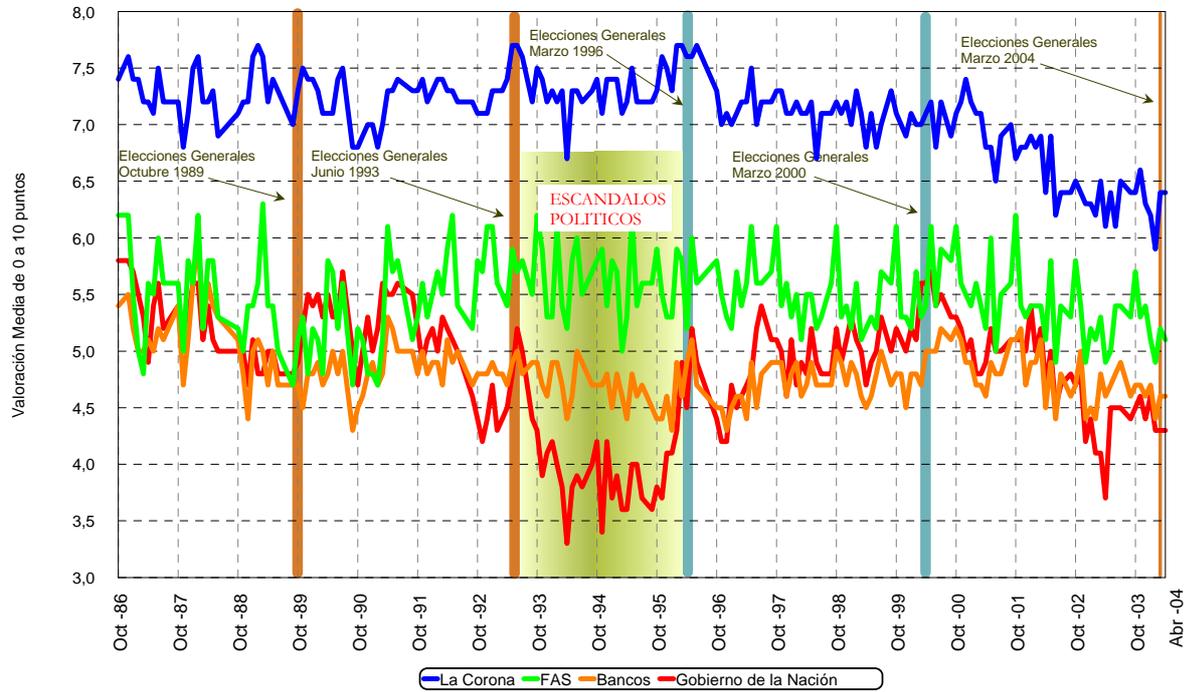
VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

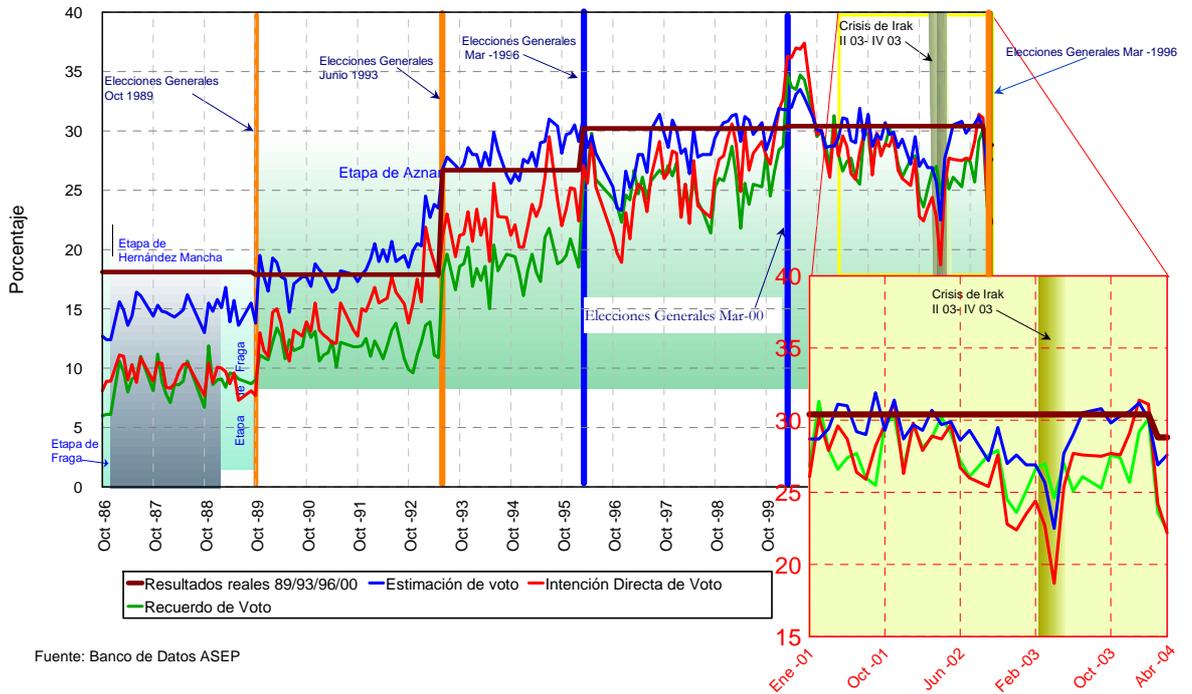
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES

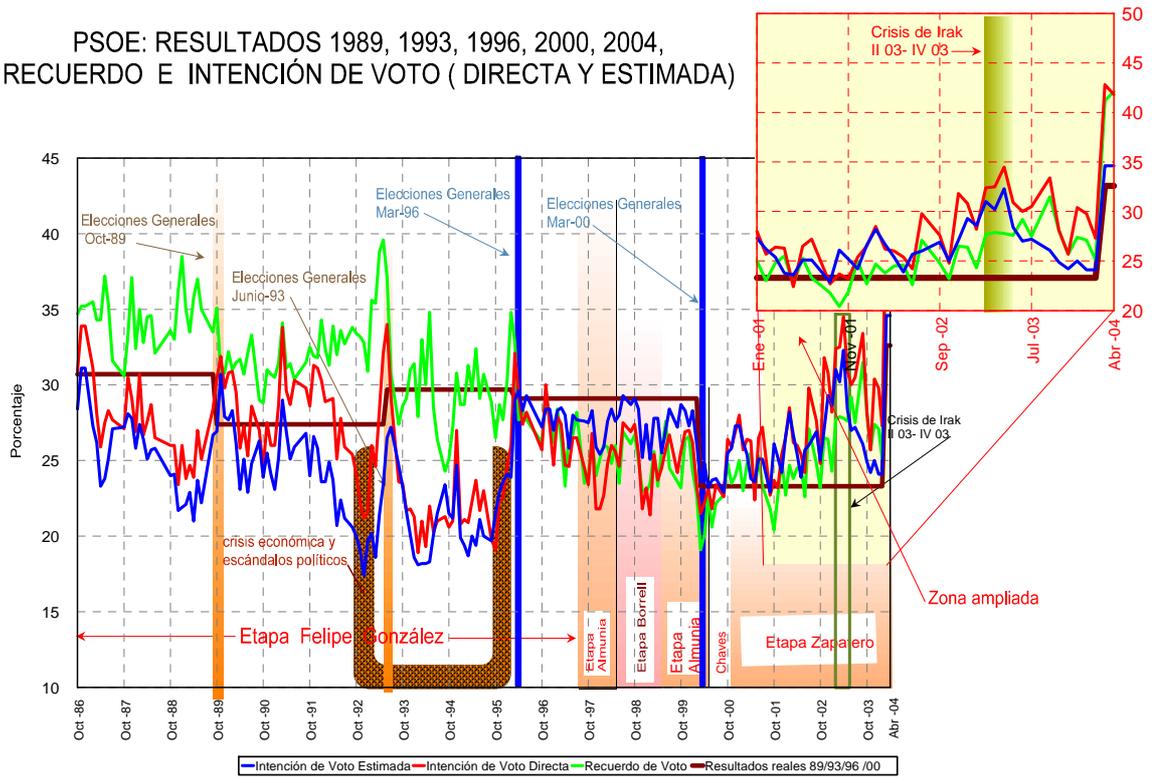


Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA

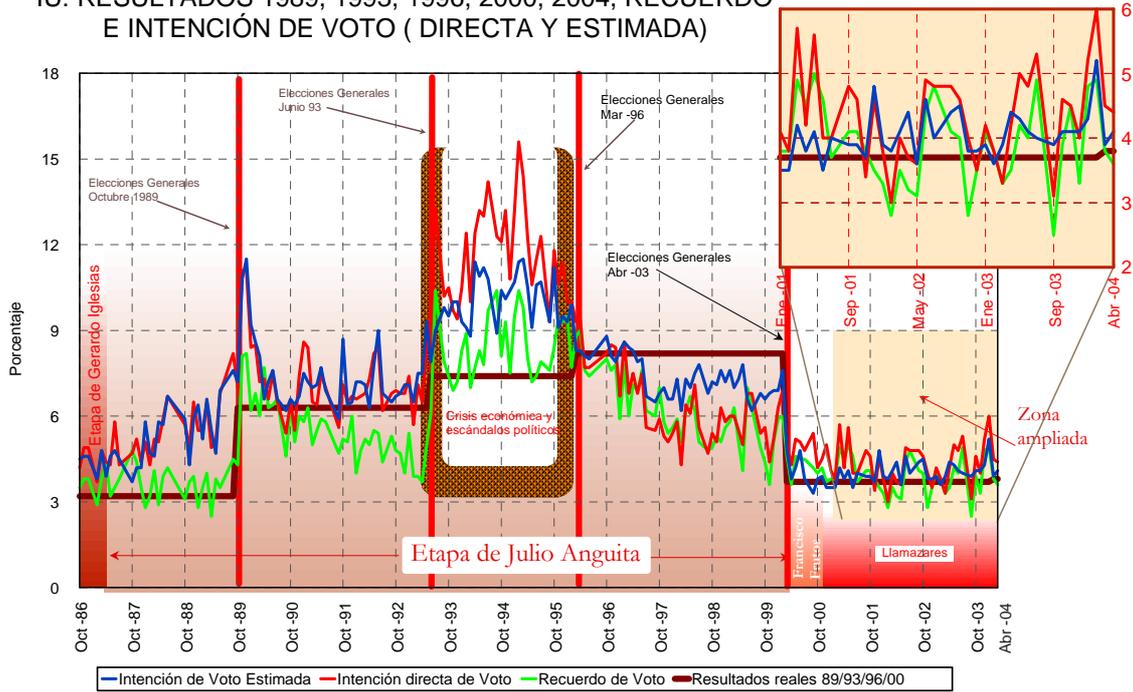


PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



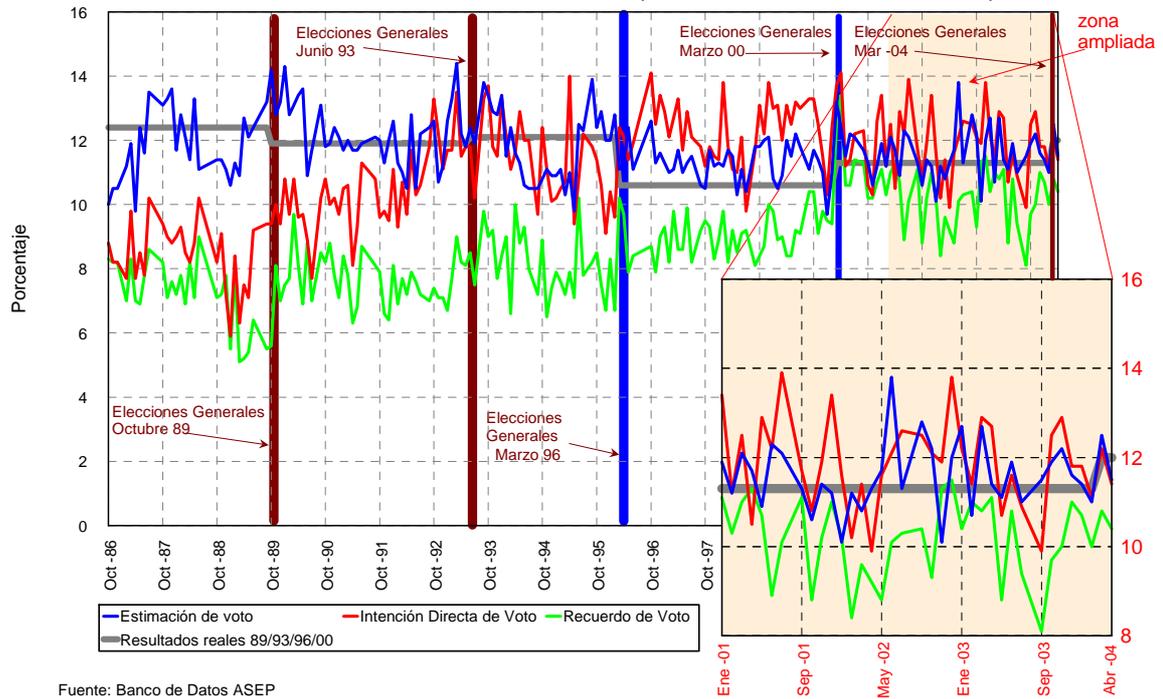
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



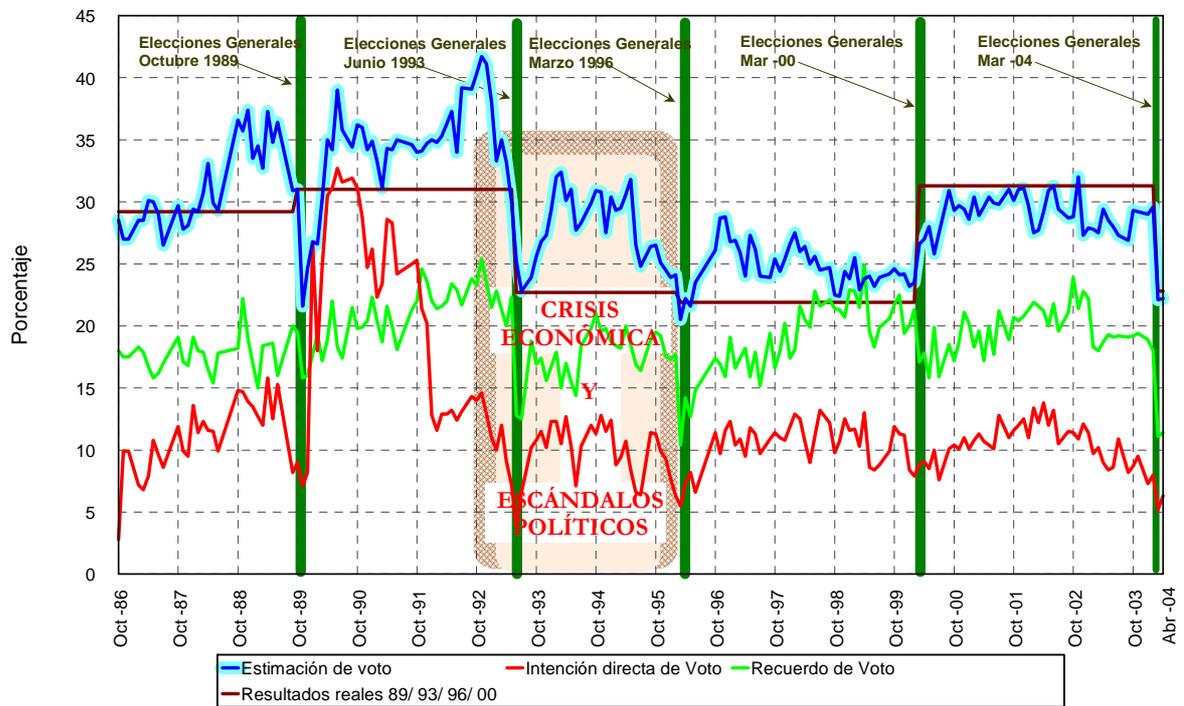
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de Abril de 2004:

El mes de abril ha supuesto un retorno a la normalidad informativa, aunque dejando algunos frutos positivos. Así, por ejemplo, los españoles han vuelto a desvincularse de la información sobre la actualidad, pero el índice de exposición a la información de abril es superior al que existía en febrero. Por otra parte, se ha verificado que las novedades más sobresalientes de marzo no respondían a una casualidad sino a la culminación de una tendencia ya descrita desde 2003: El hundimiento de los informativos de TVE y la progresión de los de Telecinco, sellada con la confirmación de su liderazgo por segundo mes consecutivo.

Lo cierto es que el consumo de información es en su conjunto muy similar al de febrero y ello representa una leve progresión con la situación de hace un año en este mismo periodo, motivo por el que podría sugerirse que los españoles no renuncian a consumir información aunque estos no hagan grandes esfuerzos por ofrecer mejores productos. Los medios afines a la izquierda ideológica han sido nuevamente los que han experimentado los mayores avances mientras que los de derecha se han hundido, confirmando la tesis barajada en sondeos anteriores según la cuál los españoles acostumbramos a leer las cuestiones que alimentan o refuerzan nuestras ideas y expectativas, desechando las que se contraponen a nuestros deseos. En consecuencia, al perder las elecciones generales, los individuos de derecha evitan la información, mientras que los de izquierda buscan hasta el más mínimo detalle de la información que les satisface. Es una constante que sucede en cualquier ámbito de información, da igual si es política como religiosa, social, cultural deportiva o de otra índole.

Telecinco, la Ser y El País son pues por segundo mes consecutivo los grandes vencedores de esta nueva etapa mientras que La Primera de TVE, ABC y COPE se enfrentan a una de sus mayores crisis de audiencia, tal como se verá más adelante.

El IEI se sitúa 1 punto por debajo que en marzo, pero 6 por encima que hace un año, cuando se producía la guerra de Irak. En otras palabras, el IEI se mantiene encima del nivel de equilibrio, algo esperanzador si se considera que la información es una cualidad del individuo. Resulta aún preocupante el escaso nivel de exposición a la información

entre los menores de 30 años, en la población de provincias y en la rural. Al leer los resultados, se diría que los informativos, cualquiera que sea su forma, impresa, radiada o televisada, tan sólo atrae el interés de los centros de decisión, es decir los de 30-49 años, residentes en zonas metropolitanas y con una alta posición social. Los demás ven la tele y escuchan la radio, pero no para seguir un informativo sin duda.

Es digna de reflexión la disminución de audiencia que padecen Televisión española y Antena 3TV, como también es importante la consolidación de la audiencia de los medios afines a la izquierda, que conocen máximos anuales, hasta el punto de que Telecinco ha culminado su progresión desbancando a TVE1.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Tal como ya se había anticipado en el sondeo anterior, los extraordinarios acontecimientos del pasado mes de marzo han dado lugar, un mes después, a un cierto retorno a la normalidad, algo menos condicionado por las emociones y la tensión generadas por el atentado del 11 M y por el vuelco político resultante de las elecciones generales. El índice de abril de 2004 conserva el nivel de equilibrio recuperado el mes pasado, aunque perdiendo un punto, lo que es lógico por los motivos descritos y quedando establecido así en el IEI = 106. Es un dato esperanzador por cuanto significaría que el despertar informativo de una forma tan trágica no se ha apagado en la población, prolongando en el tiempo el retorno a la tendencia a abstraerse de la información.

Cuando se analizan más adelante las estructuras de las audiencias, se constata que la información parece acotada a un grupo muy reducido de la población formado por los varones con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años, con ideología de izquierda y de alta posición social. En resumen, una proporción muy pequeña de la población de 18 y más años.

El IEI de los mayores de 65 y más años es inferior al promedio de la población, lo cuál entra dentro de la lógica social y humana, dado que este grupo intenta cubrir la última

etapa de su vida con ofertas más lúdicas y culturales para su tiempo. Sin embargo, es mucho más inquietante constatar que el IEI de los jóvenes entre 18 y 29 años sigue por debajo de la mayoría de los segmentos estudiados. Si la población con edades entre 18 y 29 años no lee diarios ni escucha informativos de radio, cabría preguntarse cuál es el futuro que nos deparan estos individuos destinados a corto plazo a cubrir los puestos de decisión económicos y políticos.

El IEI = 106 ha caído 1 punto con respecto al mismo periodo de hace un año.

Con respecto al mes pasado, el estancamiento de La Primera no impide una recuperación general gracias al buen comportamiento de Telecinco, El País y la Ser. Como se ha indicado en tantas ocasiones, a los españoles les gusta escuchar los medios de comunicación que son afines a sus creencias e ideas. Si la audiencia de dichos medios aumenta, ello obedece sin duda a un incremento de la motivación y del entusiasmo de los españoles que comulgan con las ideas de dichos medios. Por eso se decía hace un mes que, al analizar más adelante el favoritismo de los medios hacia el PP y el PSOE, debía sugerirse que la derecha ideológica debía estar inquieta por el hecho de que sus diarios afines ABC y El Mundo, así como sus cadenas afines, COPE y Onda Cero, tuvieran una progresión de seguidores descendente, mientras que los afines a la izquierda como la SER, El País y Telecinco tenían una progresión ascendente.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
	%											
Alta	13	19	13	15	14	15	17	14	15	16	18	18
Media	36	37	38	37	37	34	37	36	36	34	35	34
Baja	43	36	40	40	41	42	38	41	41	43	40	40
Ninguna	7	8	9	9	7	9	8	8	8	7	7	7
IEI	99	112	102	103	102	99	109	101	101	99	106	105

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total IEI	99	112	102	103	102	99	109	101	101	99	106	105
Sexo:												
Hombre	117	138	117	123	122	116	131	124	124	117	123	123
Mujer	82	87	88	84	84	84	87	79	80	82	90	87
Edad:												
- 30 años	92	108	99	83	98	86	106	95	87	89	100	92
30-49 años	111	119	113	117	113	114	120	114	118	112	118	113
50-64 años	106	108	108	110	111	106	112	102	107	110	109	114
65 y más años	80	108	81	92	82	82	88	85	83	78	87	95
Posición Social:												
Baja	67	86	77	71	71	66	79	68	63	67	77	80
Media	108	117	109	110	114	107	115	112	112	107	113	111
Alta	142	159	145	152	141	151	156	151	155	145	149	137
Hábitat:												
Rural	96	101	100	93	107	83	91	83	87	92	85	98
Urbano	96	108	98	97	93	97	108	106	100	100	109	102
Metropolitano	107	128	113	123	119	120	127	108	119	104	118	118
Ideología:												
Izquierda	107	120	109	105	111	108	121	112	113	119	113	113
Centro	95	107	106	95	96	100	109	105	105	95	96	113
Derecha	122	133	113	118	121	116	115	109	105	98	118	105
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	117	126	118	118	123	120	125	122	118	114	122	117
Medio	92	104	95	96	93	92	105	94	91	93	97	96
Medio Bajo	84	107	92	93	89	76	89	83	96	83	99	102
Bajo	58	73	48	54	32	64	41	60	57	55	41	35
Clientes:												
Bancos	115	128	103	112	127	113	130	116	111	117	129	112
Cajas	100	111	106	104	103	100	107	100	104	100	100	108

5.2. PRENSA DIARIA

Aunque la prensa ha perdido terreno en relación con su situación de hace un mes, ello es lógico si se consideran los extraordinarios acontecimientos que vivimos con motivo del atentado del 11 marzo en Madrid y las elecciones generales. Sin embargo, sí puede decirse que el 44% de lectores de diarios es un dato para la esperanza si se compara con el 40% de hace un año en estas mismas fechas, más aún si se tiene en cuenta que, por aquellas fechas, España vivía la guerra de Irak y las protestas por el Prestige en la antesala de una elecciones municipales y autonómicas.

La prensa ha perdido en todo caso un punto porcentual con respecto a marzo. Un 44% leyó un diario en el día de ayer y ello debe ser tomado como negativo, pues indicaría que los diarios no consiguen reciclar con las nuevas generaciones las pérdidas de lectores de las capas de mayor edad que abandonan el hábito de la lectura de prensa..

El País pierde lectores este mes tras el desinflamiento de las expectativas que despertó lo acontecido y descrito sobre estas líneas, situando su porcentaje en un 6,6%, en todo caso un dato positivo si se compara con el de hace un año cuando no superaba el 4,2%. El éxito de El País estaría en haber recuperado la motivación informativa de su público natural, el de ideología de izquierda, ante las expectativas confirmadas de recuperar el poder, aunque sea en coalición de otros partidos. Hace una década eran frecuentes las comparaciones entre El País y El Mundo por cuanto se consideraba que el segundo había terminado con la hegemonía del primero, cuestión que nunca terminó de suceder. Hoy por hoy, la diferencia entre ambos diarios es tan abismal que El País cuenta con un porcentaje de seguidores superior a la suma de los que tienen El Mundo, ABC, La Razón y La Vanguardia juntos.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

La cara más negativa, y la que sin duda explica que el porcentaje de lectores de diarios no supere el 44% se encuentra una vez más en los malos resultados de los diarios de las zonas de España con mayores índices de lectura de periódicos, es decir los diarios de País Vasco, Cantabria, Galicia y Asturias, a excepción de Voz de Galicia.

Lo cierto es que el número de cabeceras que sobrepasan el 0,5% de lectores no supera este mes los 27 diarios, es decir 1 menos que hace un mes.

Solamente El País alcanza el 6,6% de lectores, mientras que cinco diarios superan el 2%, en concreto un diario deportivo, el Marca (2,5%), así como El Mundo (2,2%), El Correo (2,1%) y los catalanes El Periódico (2,9%) y Vanguardia (2,2%). Finalmente, otros cinco diarios igualan o superan el 1% de lectores, entre ellos ABC y el diario gratuito El Metro, que supera incluso a La Razón.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	abr-2003	abr`2004	Diferencia 04-03 VS 04-04
El País	4,2	6,6	+2,4
Marca	1,8	2,5	+0,7
El Mundo	1,6	2,2	+0,6
ABC	1,1	0,8	-0,3
El Periódico	2,7	2,9	+0,2
Vanguardia	2,0	2,2	+ 0,2

La Razón no parece encontrar un buen revulsivo en ninguna de las promociones que ofrece a los lectores. Su 0,8% contrasta con el 1% de lectores del diario gratuito Metro el diario que muestra un mayor crecimiento y que sin duda más daño están causando a las publicaciones de ámbito nacional en las áreas metropolitanas.

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Total Lectores Periódicos	40	49	44	45	43	42	47	45	43	44	45	44
Edad:												
-30 años	39	52	46	39	46	37	49	48	42	44	48	43
30-49 años	49	56	52	55	49	51	54	53	51	52	53	50
50-64 años	37	44	43	49	46	43	47	43	43	44	42	48
65 y más años	28	38	27	31	28	29	34	30	32	29	28	33
Posición Social:												
Baja	23	31	26	25	27	22	30	25	24	25	27	28
Media	43	53	48	50	47	46	51	52	48	49	49	48
Alta	69	77	71	77	68	74	76	75	70	69	73	70
Ideología:												
Izquierda	46	52	47	48	49	47	51	51	46	56	47	51
Centro	40	47	50	41	39	38	49	45	45	39	41	44
Derecha	45	55	42	52	51	48	52	46	45	40	51	41
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	52	57	55	56	55	54	59	58	51	52	56	52
Medio	34	45	38	40	40	35	42	40	39	42	40	40
Medio bajo	31	43	33	37	28	32	38	34	38	33	36	40
Bajo	25	16	5	13	11	14	21	19	24	23	8	6
Cientes de:												
Bancos	47	56	46	51	55	48	57	52	50	52	56	49
Cajas	40	48	44	44	43	42	46	45	44	44	43	46

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
El País	4,2	5,2	5,3	4,8	4,7	5,2	6,5	3,7	5,3	6,8	8,7	6,6
ABC	1,1	2,3	1,3	1,7	1,8	1,5	1,1	1,7	2,1	1,8	1,7	0,8
El Mundo	1,6	3,0	1,5	1,8	1,5	2,7	2,1	1,7	2,0	1,6	2,1	2,2
El Periódico de Cataluña	2,7	2,4	3,2	4,0	2,5	2,4	2,9	3,2	2,4	2,4	2,1	2,9
La Vanguardia	2,0	1,8	2,1	1,7	1,6	1,7	1,7	1,4	1,8	1,7	2,1	2,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,0	1,6	2,5	1,5	1,9	1,4	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7	2,7
Las Provincias	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-	0,7
El Faro de Vigo	1,0	-	-	0,8	0,9	-	-	-	0,8	-	-	-
La Voz de Galicia	1,5	1,8	1,6	1,6	1,4	1,1	1,6	1,7	0,7	2,6	1,0	0,9
As	-	0,9	0,6	0,7	-	0,6	0,7	-	0,6	-	-	0,5
Heraldo de Aragón	1,2	1,3	1,1	1,3	0,9	1,7	0,9	1,1	0,8	1,0	0,8	1,1
Levante	0,6	1,2	1,0	0,9	0,8	0,5	1,0	1,5	-	-	0,5	0,7
Diario Vasco	0,9	1,6	0,9	0,9	1,1	1,0	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7	0,9
El Día	-	0,9	-	0,5	0,8	0,7	0,9	0,8	-	-	1,0	0,8
La Verdad	0,9	1,4	0,9	0,8	0,7	0,5	-	-	0,7	0,5	-	0,7
Marca	1,8	2,6	1,1	2,0	2,1	2,1	2,5	3,2	2,9	2,1	1,9	2,5
La Nueva España	1,7	0,7	1,1	1,2	1,2	0,8	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4	0,6
Diario Montañés	0,7	1,0	0,6	0,7	1,1	0,5	0,8	-	0,6	0,6	0,9	0,6
Diario de Navarra	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6	0,8	0,7	0,8	-	0,7	-	-
Información	1,2	1,3	-	1,1	1,4	0,8	0,7	1,2	0,7	0,9	1,2	1,2
Norte de Castilla	1,3	0,6	0,8	1,1	0,7	-	1,0	0,7	0,5	-	1,7	0,9
Sur	0,9	0,9	0,8	1,1	1,2	0,9	0,9	1,0	1,4	1,8	1,2	1,4
Diario de Mallorca	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	1,0	-	0,7	0,9	0,7	0,7	-	-	0,8	-	0,6
Última Hora	0,7	0,8	0,8	0,9	0,7	-	0,8	-	1,2	0,6	0,7	0,7
El Ideal	-	0,6	0,8	0,6	-	-	0,5	0,7	0,8	-	0,8	-
Hoy	0,8	0,6	-	0,7	-	-	-	0,7	-	0,8	0,5	-
Diario de Cádiz	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-
Progreso	-	0,5	0,7	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
Canarias-7	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	0,6	-	0,8	0,8	0,6	0,7	-	-
Sport	-	0,6	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-
La Región	-	0,5	0,5	0,8	-	0,9	0,7	-	-	-	0,8	-
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,6	1,1
La Provincia	0,6	-	0,5	0,7	-	-	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	-
La Opinión	0,6	0,8	-	0,6	0,5	0,6	0,5	-	-	0,6	-	0,6
La Razón	1,0	0,7	0,5	-	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	0,8	0,5	0,8
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-
Diario de Burgos	-	-	-	0,8	-	-	0,5	-	0,6	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Mundo Deportivo	-	-	0,6	-	-	-	0,7	0,6	0,5	-	-	-
La Rioja	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-
LaVoz de Asturias	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5
Punt Diari	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Gacete Regional	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Metro	0,8	0,7	0,7	0,5	-	0,6	0,8	-	0,8	0,5	0,5	1,0
20 Minutos	0,8	1,5	1,4	0,5	0,6	1,2	0,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al igual que con los medios de comunicación restantes, la radio no es ajena a las condiciones ni a las actitudes sociales que determinan que la radio sea aceptada más o menos como un vehículo de información atractivo en la actualidad. En este sentido, está claro que las estructuras de los boletines radiofónicos son exactamente iguales que a principios de los años 90, hasta el punto de que los cambios presentados por las distintas cadenas estudiadas no pasan del cambio de conductor, en casos como el de Radio Nacional por las mañanas, o de algunos de sus contertulios, tal como se observa en los restantes.

Transcurrido un mes desde que concluyeran las elecciones, se ha abierto un periodo de debate en el que los españoles parecen mostrar un leve interés superior al habitual sobre las posiciones de los partidos en el nuevo marco político, lo que explicaría que todas las cadenas hayan experimentado una progresión positiva del apoyo a sus informativos matinales sin excepción. Como es bien sabido, los informativos de las mañanas acostumbran a ir acompañados de tertulias y entrevistas a ministros, algo que sin duda puede resultar más gratificante en el momento en que los españoles necesitan formarse una opinión sobre el nuevo panorama de mayoría de izquierda. Los resultados indican que la radio sigue siendo pues uno de los medios escogidos por los españoles para informarse de las consecuencias de los comicios, siendo especialmente notable la progresión de la Ser que alcanza su porcentaje más alto en el año, en contraposición a

las cadenas afines al gobierno en funciones. Ello confirmaría que la gente conecta con las cadenas que comulgan con su ideología siempre que las noticias sean positivas. En caso contrario, la audiencia desciende porque los españoles no somos proclives a escuchar noticias que vayan contra nuestros intereses.

La audiencia de informativos de radio queda en un 30% de seguidores de informativos de radio. Es evidente que por fin han tenido lugar acontecimientos lo suficientemente relevantes como para que los españoles se sientan atraídos por los boletines de radio.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años. Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. Un 30% de seguidores de boletines radiofónicos no es sino la expresión de una situación atípica y extraordinaria de la cuál ha salido especialmente beneficiada la Cadena SER, que confirma en todo caso su liderazgo con la victoria de Zapatero, relegando a sus competidores a unas cifras de radioyentes de informativos más que preocupantes. La Cadena SER lidera las tres franjas horarias, con un positivo 14 durante las mañanas y un 6% por la tarde y un 3% por la noche. Por el contrario, exceptuando los boletines matinales de Onda Cero (7%), COPE (5%) y Radio Nacional (4%), ninguno de los espacios restantes supera el 2% de seguidores. Los jóvenes no escuchan los boletines radiofónicos.

“La Tarde” de Gemma Nierga parece ser el único programa de la tarde capaz de mantener cierta fidelidad de sus seguidores, tanto en relación con la situación de hace un mes como de hace un año. Apenas uno de cada cuatro españoles conecta con los informativos matinales (26%), descendiendo hasta un preocupante 10% por las tardes y hasta un 6% por las noches.

El porcentaje de audiencia recupera cinco puntos con respecto a hace un año durante las mañanas y uno por la tarde, siempre gracias al avance de la Ser.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y

entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en siete puntos por las mañanas en relación con Onda Cero.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

A riesgo de parecer reiterativo, se considera necesario insistir en que los conductores de los informativos de la mañana y la noche en SER, COPE y Onda Cero son los mismos que hace diez años, con el mismo esquema radiofónico y los incombustible Iñaki Gabilondo, Carlos Llamas, Luis del Olmo y Luis Herrero. Quizás no cambian, incluso disminuyen los porcentajes de seguidores de boletines de radio porque la audiencia está cansada de oír siempre a los mismos profesionales, por no hablar de sus tertulios.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

ABRIL 2004	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1211)	(356)	(314)	(125)	(59)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	16	15	15	15
30 a 49 años	37	40	41	49	33
50 a 64 años	19	24	24	19	25
65 y más años	21	19	20	18	27
Posición Social:					
Baja	34	26	27	23	22
Media	50	51	50	51	57
Alta	16	23	23	26	21
Ideología:					
Izquierda	48	52	52	63	61
Centro	18	19	20	15	10
Derecha	18	20	21	16	22
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	25	27	19	5
Urbano	51	49	48	51	59
Metropolitano	24	26	26	30	36
Educación del entrevistado:					
Baja	31	23	25	17	25
Media	53	55	53	63	58
Alta	14	19	20	16	14
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	41	50	49	50	56
Medio	40	36	36	35	30
Medio Bajo/Bajo	19	14	15	14	13
Clientes de:					
Bancos	25	32	31	24	36
Cajas	77	78	78	83	79
Exposición a la Información:					
Alta	18	61	61	68	64
Media	34	37	37	30	36
Baja	40	2	2	2	-

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
TOTAL	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)	(1.211)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	5	6	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	5	6	5	5	6	7	6	5	8	5	6	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	11	11	9	11	9	10	10	9	9	9	13	14
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE)	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
% Radioyentes de Mañana	21	24	20	21	21	24	23	19	21	21	25	26
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	6	4	5	4	5	5	4	4	4	6	6
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2
% Radioyentes de Tarde	9	12	8	10	8	10	11	9	10	9	10	10
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Juan Pablo Colmenarejo (ONDA CERO)	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	5	3
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	1	1	*	*	1	1	1	*	1	1	*	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	7	9	6	7	8	9	8	6	5	6	8	6
% Total de Oyentes de Informativos	26	29	24	26	25	28	27	23	24	26	30	30

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

ABRIL 2004	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1211)	(57)	(85)	(163)	(43)	(69)	(16)	(27)	(21)	(11)	(39)	(11)	(5)	(8)
%														
Edad:														
18 a 29 años	23	7	8	21	7	17	18	14	-	9	17	9	19	12
30 a 49 años	37	32	45	40	46	48	39	38	65	65	29	19	42	13
50 a 64 años	19	35	29	20	26	19	25	26	19	9	23	55	20	13
65 y más años	21	26	18	20	21	16	19	22	15	18	30	17	19	62
Posición Social:														
Baja	34	35	20	26	26	21	25	19	25	27	28	-	-	38
Media	50	46	56	51	50	58	57	63	25	55	51	82	79	49
Alta	16	20	24	23	24	21	19	18	50	18	21	18	21	13
Ideología:														
Izquierda	48	28	39	68	38	78	37	55	35	45	82	-	40	25
Centro	18	28	25	12	26	9	31	23	30	9	10	9	41	38
Derecha	18	37	29	12	26	8	25	19	30	27	8	73	19	24
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	32	24	26	28	22	31	-	20	-	3	19	-	24
Urbano	51	44	42	51	47	53	31	67	40	81	56	55	41	51
Metropolitano	24	25	34	23	24	25	37	33	40	19	41	27	59	24
Educación del entrevistado:														
Baja	31	28	26	25	21	19	25	22	-	9	31	18	-	24
Media	53	53	52	53	55	63	63	67	60	73	51	73	39	38
Alta	14	19	17	20	21	15	12	7	30	9	15	9	61	37
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	41	39	59	49	46	50	49	48	55	45	52	82	41	25
Medio	40	42	24	38	50	35	32	34	40	37	35	10	40	51
Medio Bajo/Bajo	19	19	18	13	5	15	18	18	5	18	13	9	19	24
Cientes de:														
Bancos	25	42	39	24	45	19	26	29	35	46	31	45	40	25
Cajas	77	75	73	83	67	88	87	74	70	72	82	73	100	87
Exposición a la Información:														
Alta	18	54	63	63	55	75	69	55	55	45	59	100	60	37
Media	34	44	36	34	43	24	19	45	45	55	41	-	40	50
Baja	40	2	1	2	2	1	12	-	-	-	-	-	-	13

5.4 TELEVISION

Los resultados del sondeo de abril no han hecho sino confirmar y consolidar las conclusiones que se apuntaban hace un mes al subrayar la importancia de que los informativos de Telecinco han superado finalmente a los de La Primera de TVE. Ya no se puede decir que la ventaja de Telecinco en marzo fue un dato aislado. Muy al contrario, además de confirmarse, se observa que una de las grandes causas para la pérdida del liderazgo de TVE no se deriva tanto de un incremento espectacular de los seguidores de Telecinco como de la pérdida notable de seguidores de los informativos de la Primera de TVE. Efectivamente, aunque es cierto que los resultados que está obteniendo Telecinco al mediodía y por la tarde son los más altos del año, no es menos cierto que representan incrementos de uno o dos puntos en relación con meses precedentes. Sin embargo, en el caso de los informativos de TVE, los retrocesos son superiores a los cuatro puntos con respecto a su promedio del año. El “manteo” de imagen al que fue sometido Alfredo Urdaci, director de los informativos de TVE y la mofa que ha salpicado al conjunto de los informativos de esta cadena han sido sin duda uno de los causantes de esta pérdida de audiencia pues, analizando otros datos, tampoco se precian cambios editoriales que expliquen una caída tan importante.

Es interesante observar además que el liderazgo de los informativos de Telecinco coincide con el periodo en el que esta cadena se ve con menor neutralidad, incrementando la percepción de favoritismo al PSOE, lo que indicaría que se está produciendo el efecto de arrastre del “ganador”, es decir que Telecinco no duda en mostrar más abiertamente su simpatía hacia el partido ganador y, en paralelo, los españoles tampoco ocultan su preferencia por sintonizar la cadena cuyos informativos defienden mejor las tesis del partido ganador. Son varios los meses durante los cuáles no se ha dejado de anticipar que la obtención del liderazgo por parte de Telecinco era simplemente un cuestión de tiempo, a tenor de la tendencia que se atisbaba en ambas franjas horarias, más particularmente en la que confrontaba a Angels Barceló con el ya dimitido Alfredo Urdaci. Con la boda del príncipe Felipe y Leticia Ortiz, ex compañera de Urdaci en los informativos de TVE, será interesante observar cuál es el comportamiento de la audiencia en mayo, no sólo porque TVE ha estado asociada tradicionalmente con la retransmisión de acontecimientos institucionales sino por el vínculo entre la prometida del príncipe Felipe y TVE..

Sigue siendo en todo caso importante el traspaso generacional que conlleva el trasvase de audiencia de una cadena a otra porque los de 30 a 49 años son quienes más información consumen, a la vez que resta valor al efecto de arrastre inherente a la costumbre de ver los actos institucionales a través de la Primera de TVE, pues esa costumbre es propia de los grupos de población que crecieron con una sola cadena de televisión, pero lo es menos en la generación que ha crecido conviviendo con las cadenas privadas, que es precisamente la que ahora apuesta por seguir el espacio conducido por Angels Barceló, aunque se trate de un acontecimiento institucional.

Los informativos de televisión tienen una audiencia igual que hace un año, en concreto un 89%.

Se indicaba hace un mes que la proporción de seguidores disminuiría por hartazgo a menos que se originara un motivo espectacularmente notorio que sirviera de gancho para captar nueva audiencia.

Lo cierto es que la audiencia de informativos se mantiene en torno al 89%, cuando cabía esperar lo contrario, dado que la actividad informativa era lo suficientemente intensa como para esperar que se aproximase al 95.

Hace un año, los informativos de La Primera de TVE ya mostraban las primeras señales de debilidad, mientras que las dudas recaían en si A3TV se impondría a Telecinco o al revés. La evolución observada durante 2003 y 2004 ha confirmado finalmente la pérdida del liderazgo de TVE1. La Primera parecía vulnerable desde que Telecinco consolidó su imagen de imparcialidad, en contraste con el sesgo ideológico percibido en la información facilitada por La Primera de TVE.

Los informativos de televisión, con un 89% de seguidores, son en todo caso los espacios donde mejor se detecta el creciente rechazo de la audiencia hacia los contenidos, claramente supeditados, por una parte, al fútbol y, en segundo lugar, a las cámaras. La Primera de TVE y A3TV están sufriendo la mayor crisis de audiencia en sus informativos desde que las tres cadenas coexisten de una forma estable. No todos los informativos se han visto perjudicados de la misma manera pues.

A3TV tiene una audiencia del 20% al mediodía y de otro 18% por la tarde, siete puntos respectivamente por debajo de Telecinco. En resumen, todos los informativos recuperan este mes una mínima parte de su audiencia al mediodía aunque la pierden por la tarde. En este tipo de situaciones, habría que plantearse también si ello no obedece a que los

días son más largos con el cambio de horario y la gente pasa más tiempo fuera de casa, consumiendo espacios de televisión en horas más tardías, cuando los informativos ya están concluyendo y comienzan los espacios lúdicos nocturnos.

En abril de 2004, la audiencia de los informativos del mediodía es del 77%, igual que hace un año. Por la tarde también se mantiene en el 72% que tenía hace un año.

En abril de 2003, La Primera de TVE distanciaba en 3 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, es decir Telecinco, mientras que, por la tarde noche era alcanzada por Telecinco. Un año después, es Telecinco quien aventaja en un punto a TVE1 por la tarde, mientras que TVE mantiene una ventaja de 1 punto al mediodía.

Audiencia en 04/2004	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	30%	24%
Telecinco	29%	25%
Antena 3 TV	20%	18

Como se observa en el cuadro inferior, la cuestión no está en que Telecinco haya captado más audiencia por la tarde. De hecho, su porcentaje de seguidores ha caído 3 puntos con respecto a abril de 2003. La cuestión es que TVE ha perdido en ese mismo periodo 7 puntos porcentuales, cayendo hasta un nivel incluso inferior al de Telecinco.

El seguimiento de espacios informativos es del 77% al mediodía y del 72% por la tarde. La 2 recupera un punto, aunque se deja notar la ausencia de Lorenzo Milá al frente del mismo. En meses sucesivos se verá si la posible entrada de Milá como director de los informativos se traduce en un impulso nuevo a los informativos de La 2 que condujo durante tantos años con tan buenos resultados.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (48%) y de status socioeconómico medio (50%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno

de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados persiste:

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	31	35	31	34	35	31	32	32	30	32	28	30
Antena 3 TV	21	22	17	21	22	18	19	18	16	18	19	20
Tele 5	28	28	24	27	25	22	26	23	23	25	28	29
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	27	31	27	28	30	27	28	30	28	28	25	24
Antena 3 TV	17	17	15	16	26	14	15	17	16	16	17	18
Tele 5	27	25	24	23	24	23	27	22	25	25	26	25

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. Durante los próximos meses habrá que analizar si tiene algún efecto la decisión de Telemadrid de potenciar todos sus informativos hasta convertirlos en la insignia de la cadena. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo del 45% de vascos que ven ETB y el 44% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (47%) supera en este caso a la de los vascos que ven ETB2 (41%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

ABRIL 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1211)	(1072)	(933)	(878)	(54)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	20	19
30 a 49 años	37	37	36	36	42
50 a 64 años	19	20	20	20	15
65 y más años	21	22	23	23	24
Posición Social:					
Baja	34	34	35	35	37
Media	50	50	50	49	40
Alta	16	15	14	16	23
Ideología:					
Izquierda	48	48	48	49	57
Centro	18	19	19	19	18
Derecha	18	19	19	19	21
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	26	27	25	28
Urbano	51	50	48	51	26
Metropolitano	24	24	25	25	46
Educación del entrevistado:					
Baja	31	31	32	31	43
Media	53	54	53	53	35
Alta	14	14	13	14	20
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	41	41	40	40	50
Medio	40	40	40	41	45
Medio Bajo/Bajo	19	19	20	19	5
Cientes de:					
Bancos	25	24	24	24	22
Cajas	77	78	78	79	81
Exposición a la Información:					
Alta	18	21	22	21	15
Media	34	38	38	39	28
Baja	40	42	40	40	57

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	IV-03		V-03		VI-03		VII-03		IX-03		X-03	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.205)	31	(1.210)	35	(1.215)	31	(1.212)	34	(1.213)	35	(1.204)	31
- Antena 3 con Sussana Griso	(1.205)	21	(1.210)	22	(1.215)	17	(1.212)	21	(1.213)	22	(1.204)	18
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.205)	28	(1.210)	28	(1.215)	24	(1.212)	27	(1.213)	25	(1.204)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	21	(213)	20	(211)	21	(209)	19	(213)	26	(212)	21
- Cataluña: TV3	(193)	48	(194)	31	(194)	46	(191)	43	(193)	43	(193)	46
- Com. Valenciana: C9	(113)	25	(124)	12	(123)	12	(124)	14	(118)	21	(123)	24
- Galicia: TV G	(87)	22	(87)	6	(87)	10	(87)	5	(88)	1	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(154)	8	(160)	8	(156)	6	(152)	16	(154)	17	(157)	11
- País Vasco: ETB 2	(64)	45	(68)	31	(68)	37	(68)	28	(67)	34	(65)	26
% Televidentes de Mediodía	(1.205)	77	(1.210)	80	(1.215)	74	(1.212)	78	(1.213)	80	(1.204)	73
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.205)	27	(1.210)	31	(1.215)	27	(1.212)	28	(1.213)	30	(1.204)	27
- La 2, con Fran Llorente.	(1.205)	6	(1.210)	7	(1.215)	8	(1.212)	9	(1.213)	10	(1.204)	9
- Antena 3, Matías Prats	(1.205)	17	(1.210)	17	(1.215)	15	(1.212)	16	(1.213)	16	(1.204)	14
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.205)	27	(1.210)	25	(1.215)	24	(1.212)	23	(1.213)	24	(1.204)	23
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.205)	2	(1.210)	1	(1.215)	1	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	13	(213)	17	(211)	18	(209)	14	(213)	17	(212)	19
- Cataluña: TV3	(193)	46	(194)	35	(194)	43	(191)	41	(193)	37	(193)	43
- Comunidad Valenciana:C9	(113)	11	(124)	13	(123)	8	(124)	13	(118)	24	(123)	20
- Galicia: TVG	(87)	10	(87)	3	(87)	7	(87)	7	(88)	-	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(154)	2	(160)	8	(156)	6	(152)	9	(154)	11	(157)	10
- País Vasco: ETB 2	(64)	47	(68)	31	(68)	46	(68)	29	(67)	27	(65)	35
% Televidentes de Noche	(1.205)	72	(1.210)	77	(1.215)	74	(1.212)	73	(1.213)	75	(1.204)	76
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.205)	2	(1.210)	4	(1.215)	4	(1.212)	3	(1.213)	3	(1.204)	2
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.205)	1	(1.210)	3	(1.215)	2	(1.212)	1	(1.213)	2	(1.204)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.205)	3	(1.210)	3	(1.215)	3	(1.212)	2	(1.213)	3	(1.204)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	2	(213)	3	(211)	2	(209)	-	(213)	2	(212)	3
- Cataluña: TV3	(193)	1	(194)	1	(194)	1	(191)	2	(193)	1	(193)	1
- Galicia: TVG	(87)	-	(87)	-	(87)	1	(87)	-	(88)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	3	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	4	(65)	-
% Televid.de Madrugada	(1.205)	6	(1.210)	10	(1.215)	9	(1.212)	6	(1.213)	9	(1.204)	6
% Total de Televidentes	(1.205)	89	(1.210)	88	(1.215)	87	(1.212)	87	(1.213)	90	(1.204)	87

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	XI-03		XII-03		I-04		II-04		III-04		IV-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.205)	32	(1.207)	32	(1.201)	30	(1.202)	32	(1-212)	28	(1.211)	30
- Antena 3 Sussana Griso	(1.205)	19	(1.207)	18	(1.201)	16	(1.202)	18	(1-212)	19	(1.211)	20
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.205)	26	(1.207)	23	(1.201)	23	(1.202)	25	(1-212)	28	(1.211)	29
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	14	(212)	19	(208)	20	(213)	24	(213)	20	(207)	23
- Cataluña: TV3	(191)	44	(194)	51	(192)	43	(192)	44	(192)	38	(191)	44
- Com. Valenciana: C9	(124)	18	(124)	23	(122)	22	(123)	26	(123)	16	(124)	18
- Galicia: TV G	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1
- Madrid: Telemadrid	(159)	15	(157)	15	(163)	19	(158)	7	(160)	11	(162)	10
- País Vasco: ETB 2	(64)	35	(66)	36	(65)	54	(66)	30	(66)	36	(66)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.205)	78	(1.207)	75	(1.201)	73	(1.202)	76	(1-212)	72	(1.211)	77
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.205)	28	(1.207)	30	(1.201)	28	(1.202)	28	(1-212)	25	(1.211)	24
- La 2, con Fran Llorente	(1.205)	8	(1.207)	6	(1.201)	6	(1.202)	6	(1-212)	5	(1.211)	7
- Antena 3, Matías Prats	(1.205)	15	(1.207)	17	(1.201)	16	(1.202)	16	(1-212)	17	(1.211)	18
- Tele 5, con Ángeles Barceló	(1.205)	27	(1.207)	22	(1.201)	25	(1.202)	25	(1-212)	26	(1.211)	25
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.205)	2	(1.207)	1	(1.201)	1	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	10	(212)	20	(208)	16	(213)	23	(213)	22	(207)	18
- Cataluña: TV3	(191)	41	(194)	49	(192)	40	(192)	42	(192)	44	(191)	47
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	15	(124)	19	(122)	20	(123)	19	(123)	14	(124)	7
- Galicia: TVG	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1	(84)	1
-Madrid: Telemadrid	(159)	13	(157)	15	(163)	13	(158)	8	(160)	8	(162)	4
- País Vasco: ETB 2	(64)	26	(66)	30	(65)	49	(66)	21	(66)	50	(66)	41
% Televidentes de Noche	(1.205)	77	(1.207)	76	(1.201)	77	(1.202)	75	(1-212)	72	(1.211)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.205)	3	(1.207)	4	(1.201)	3	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	2
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.201)	2	(1.202)	1	(1-212)	2	(1.211)	1
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.201)	2	(1.202)	2	(1-212)	3	(1.211)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	2	(212)	-	(208)	3	(213)	2	(213)	2	(207)	1
- Cataluña: TV3	(191)	1	(194)	1	(192)	3	(192)	1	(192)	3	(191)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	-	(66)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	3	(66)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.205)	8	(1.207)	8	(1.201)	8	(1.202)	5	(1-212)	8	(1.211)	4
% Total de Televidentes	(1.205)	88	(1.207)	88	(1.201)	89	(1.202)	88	(1-212)	89	(1.211)	89

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

ABRIL 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1211)	(358)	(248)	(346)	(287)	(83)	(217)	(306)	(35)	(22)	(12)	(20)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	13	27	26	14	21	19	26	30	22	24	14
30 a 49 años	37	30	40	40	29	40	39	38	53	42	60	31
50 a 64 años	19	23	18	18	25	19	23	20	9	9	-	25
65 y más años	21	34	16	15	32	20	19	17	8	28	17	30
Posición Social:												
Baja	34	48	32	28	48	32	32	26	14	50	49	26
Media	50	41	53	55	41	44	49	56	60	41	34	44
Alta	16	12	15	17	11	23	19	17	26	9	17	30
Ideología:												
Izquierda	48	35	45	63	29	43	43	64	80	27	59	90
Centro	18	20	19	15	21	18	21	15	11	27	25	5
Derecha	18	27	20	11	30	18	20	12	6	42	8	5
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	31	25	26	28	17	23	22	20	45	33	15
Urbano	51	45	49	46	52	46	51	49	65	23	33	20
Metropolitano	24	24	26	28	20	37	26	28	14	32	33	65
Educación del entrevistado:												
Baja	31	42	26	25	44	26	30	23	11	42	50	50
Media	53	45	58	58	45	54	53	60	63	36	34	25
Alta	14	12	15	15	10	16	16	16	26	23	16	20
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	41	34	41	47	33	40	37	46	69	49	51	40
Medio	40	43	39	37	44	44	42	39	25	46	41	50
Medio Bajo/Bajo	19	23	20	16	22	16	21	15	5	5	8	9
Cientes de:												
Bancos	25	23	29	26	21	28	28	27	23	32	8	15
Cajas	77	77	71	77	75	72	73	80	83	82	66	85
Exposición a la Información:												
Alta	18	20	25	28	18	27	24	23	37	14	-	20
Media	34	35	36	36	34	42	41	40	46	27	34	25
Baja	40	45	40	36	48	31	35	37	17	59	66	55

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Una vez concluido el proceso de transferencia de poder desde el anterior gobierno del PP al actual del PSOE, se advierte que, exceptuando el caso de televisión española, ninguno de los medios privados parece ver reducida la percepción de favoritismo hacia uno de los dos partidos agudizándose incluso la imagen de favoritismo en relación con los resultados de hace un mes.

Así, persisten las asociaciones entre PP y PSOE con los medios de comunicación habituales. La Cadena SER y Telecinco tienden a ser vistos menos neutrales aunque lo siguen siendo para una mayoría, pero la proporción de quienes les asocian con la izquierda es muy superior a la de quienes vinculan estos medios con la derecha ideológica. Por otra parte, persisten las sensaciones de favoritismo de medios como TVE, RNE, ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, como ya se ha mencionado. El porcentaje de españoles que piensa que La Primera de TVE favorece al PSOE es prácticamente nulo, sucediendo lo mismo con RNE y el diario ABC.

En el polo opuesto, también han observado los españoles que El País se está decantando con mayor claridad por su partido más afín históricamente, de tal manera que el porcentaje de individuos que lo señala como favorable al PSOE ya se dispara hasta un 30%, mientras que en la Cadena SER se sitúa en un 21%.

El Mundo (25%) ha confirmado, con su línea editorial, su ya no oculta tendencia a favorecer al PP, mientras que la COPE (26%) regresa a sus orígenes.

☞ En resumen, La Primera de TVE (55%), RNE (38%), ABC (42%) , Onda Cero (20%) y El Mundo (25%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País (30%) y la Cadena SER (21%) son percibidos mayoritariamente como pro- PSOE.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

ABRIL 2004	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	13	55	*	30
Antena 3	8%	25	30	*	37
Tele 5	21%	38	4	1	36
Canal Plus	11%	34	3	1	50
Canal Autonómico	8%	18	16	14	43
Cadenas de Radio					
RNE	1%	7	38	*	54
La SER	21%	18	3	*	57
COPE	3%	13	26	*	59
Onda Cero	2%	12	20	*	65
Periódicos					
ABC	1%	4	42	1	53
El País	30%	12	3	*	55
El Mundo	3%	11	25	*	60

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04	IV-04
Canales de TV												
TVE 1	48	46	48	48	46	45	46	44	42	43	42	46
Antena 3	75	70	71	75	75	69	74	73	72	73	71	77
Tele 5	107	111	109	108	108	112	112	111	110	113	118	117
Canal Plus	103	108	104	108	104	108	106	105	107	109	106	108
Canal Autonómico	93	92	95	91	91	95	91	89	98	94	97	92
Cadenas de Radio												
RNE	66	64	67	66	66	65	67	65	63	62	63	63
La SER	106	113	111	112	112	111	112	110	113	114	116	118
COPE	86	82	82	85	78	82	80	82	83	80	78	78
Onda Cero	86	83	86	87	84	84	85	86	84	85	84	82
Periódicos												
ABC	64	61	62	66	63	63	66	62	60	60	62	59
El País	118	122	119	120	119	122	118	121	123	122	124	127
El Mundo	83	79	80	78	81	77	81	81	78	79	80	78

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Tele 5	21%	4%

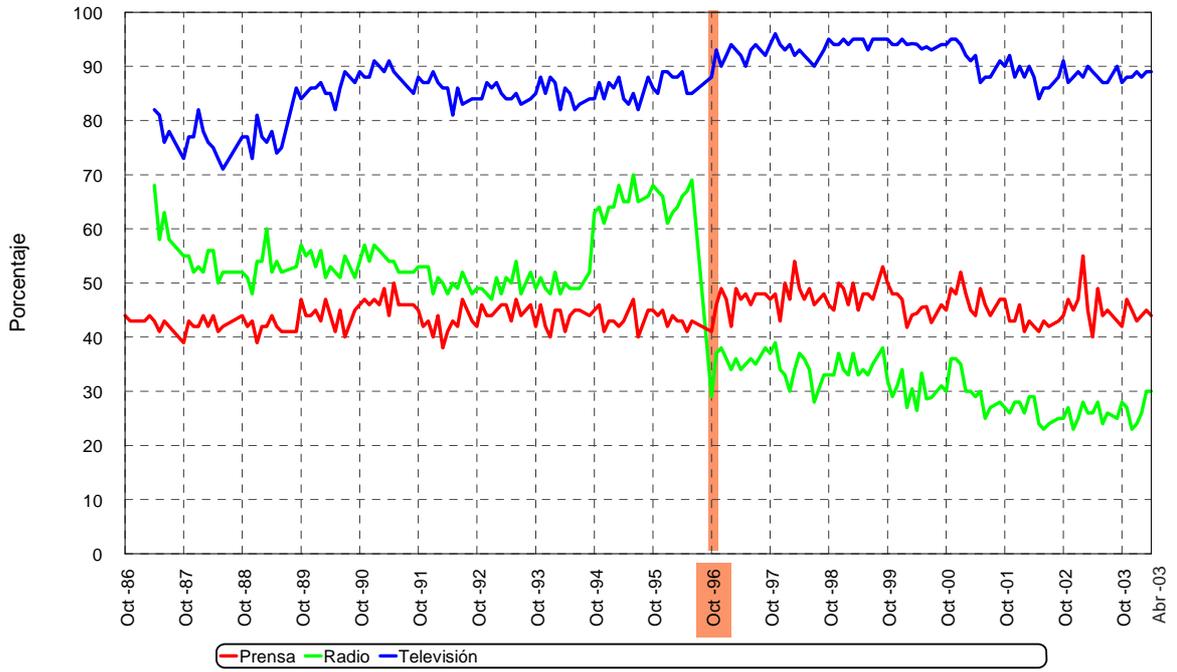
Índice = 100+21-4 = 117

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ABRIL 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1211)	46	77	117	108	92	63	118	78	82	59	127	78
Edad:													
18 a 29 años	(280)	43	71	119	108	93	60	113	78	80	59	124	79
30 a 49 años	(445)	35	65	119	112	90	55	124	70	77	49	133	71
50 a 64 años	(235)	47	90	119	103	92	66	119	80	86	61	128	79
65 y más años	(252)	68	95	109	105	94	79	113	87	90	75	118	88
Posición Social:													
Baja	(415)	65	92	113	104	98	78	114	91	87	76	115	88
Media	(602)	39	72	118	107	91	58	117	74	81	54	129	76
Alta	(194)	25	63	125	122	82	47	131	61	76	37	146	63
Ideología:													
Izquierda	(579)	32	65	119	111	90	52	118	67	74	51	129	73
Centro	(224)	51	84	115	103	92	66	124	81	84	54	129	78
Derecha	(217)	57	90	123	112	93	70	120	87	92	64	133	83
Hábitat de Residencia:													
Rural	(295)	56	81	120	105	95	73	111	83	87	72	116	87
Urbano	(621)	44	79	116	109	93	59	124	77	77	56	128	74
Metropolitano	(295)	39	70	117	110	88	61	113	74	88	52	135	78
Educación del entrevistado:													
Baja	(372)	67	88	112	103	95	81	109	87	92	80	111	93
Media	(643)	40	77	118	108	92	58	119	77	79	54	128	76
Alta	(175)	26	62	126	118	87	49	133	64	74	36	152	58
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(497)	37	66	127	114	84	56	121	67	82	48	135	73
Medio	(486)	50	82	110	105	97	67	117	81	79	65	122	79
Medio Bajo/Bajo	(227)	58	92	113	103	99	71	114	92	88	71	120	86
Clientes de:													
Bancos	(298)	43	72	118	111	98	64	123	72	86	53	134	76
Cajas	(935)	45	77	118	109	91	61	119	77	80	58	128	76
Exposición a la Información:													
Alta	(221)	27	70	124	114	80	41	136	58	67	34	145	58
Media	(413)	38	79	119	109	92	54	122	75	74	47	136	71
Baja	(489)	57	78	114	105	96	77	109	86	94	77	114	90

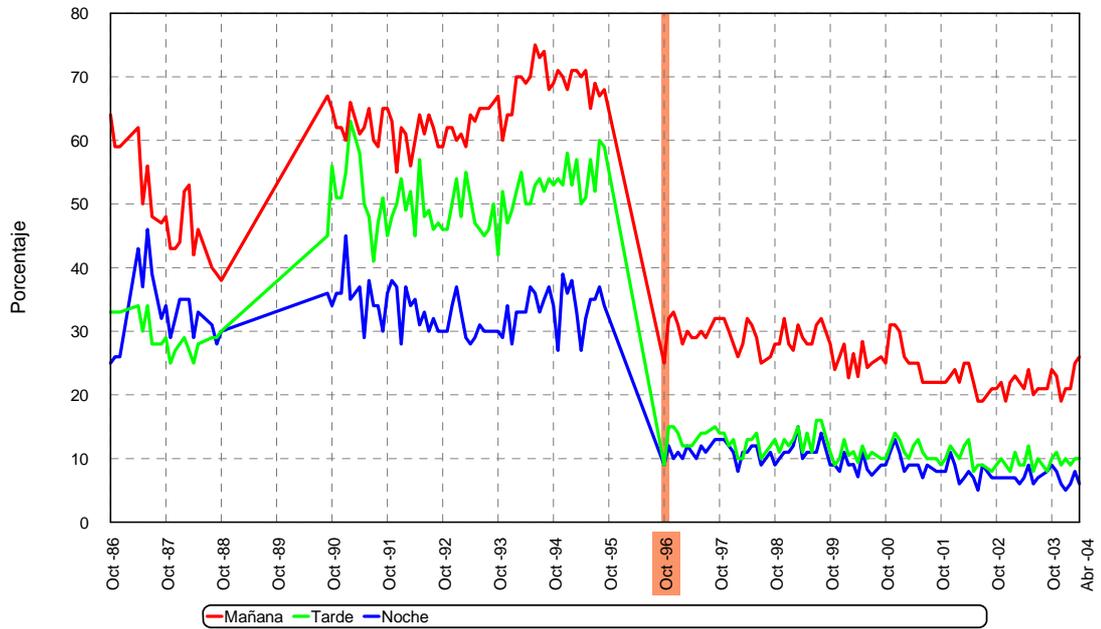
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

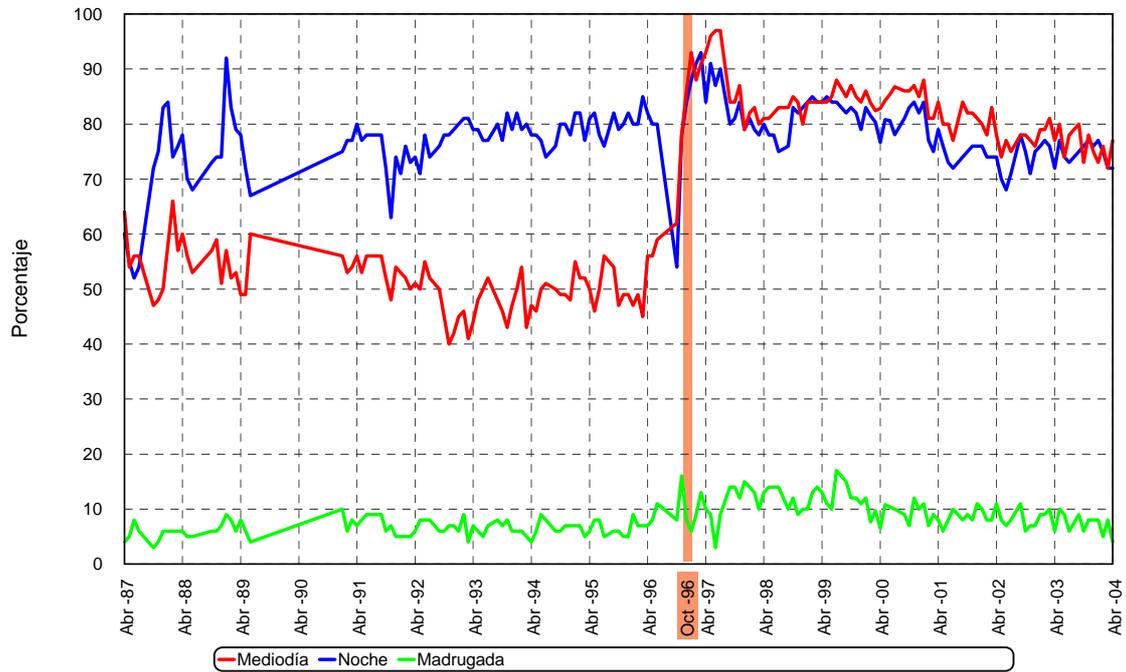
AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas de este mes de abril se han centrado nuevamente sobre las elecciones, y más concretamente sobre los posibles efectos de los atentados del 11-M sobre los comportamientos electorales. Asimismo se ha preguntado sobre algunas de las promesas y propuestas realizadas por el PSOE una vez conocidos los resultados electorales, pero antes de que Rodríguez Zapatero las explicitara en su discurso de investidura.

6.1. EFECTOS DE LOS ATENTADOS SOBRE LOS COMPORTAMIENTOS ELECTORALES

Al igual que se hizo en el sondeo de marzo, se ha preguntado este mes si el entrevistado había cambiado su participación en las elecciones como consecuencia del atentado. Un 86% de los entrevistados afirman que antes del atentado terrorista pensaban votar y después han votado (un 84% en marzo). Pero un 2% de los entrevistados ahora en abril (5% en marzo) dicen que no pensaban votar y, después del atentado, decidieron votar. Pero un 3% de los entrevistados (igual que en marzo) dicen que antes del atentado terrorista pensaban votar pero luego decidieron no hacerlo, y un 9% (7% en marzo) no pensaban votar y no han votado. Aunque estos cálculos no son creíbles, puesto que los que dicen haber votado (88%) son nada menos que 11 puntos porcentuales más que los que realmente votaron (77%), pero sí pueden tomarse como indicativos de que el atentado efectivamente llevó a votar a electores que no pensaban hacerlo, pero también indujo a no votar a algunos que pensaban hacerlo, y que el saldo real fue positivo pero no muy importante. En cualquier caso, los resultados obtenidos ahora en abril son casi idénticos a los obtenidos en marzo, lo que les confiere cierta credibilidad.

De manera similar, y según las contestaciones de los entrevistados, tomando en consideración sólo a los que afirman haber votado, un 92% de ellos dice haber votado al partido que pensaba votar antes del atentado (91% en marzo), aunque un 6% (7% en marzo) reconocen haber cambiado el partido por el que votó a causa del atentado.

Mientras que casi la totalidad de los que han votado al PP, IU y partidos nacionalistas han votado al mismo partido al que pensaban votar antes del atentado del 11-M, casi el 10% de los que votaron al PSOE en las últimas elecciones generales han cambiado el voto y votó a un partido diferente al que pensaba votar antes.

A diferencia del sondeo de marzo, en este de abril se ha preguntado no solo por el partido votado en las pasadas elecciones, sino también por el partido al que se pensaba votar antes de las elecciones. La diferencia entre ambas respuestas es muy pequeña, de manera que el PP parece haber perdido 2 puntos porcentuales y el PSOE parece haber ganado cuatro puntos porcentuales en relación con lo que los entrevistados afirman que pensaban votar. Suponiendo que todas estas respuestas de los entrevistados fuesen realmente correctas y ajustadas a la realidad, puede inferirse que, de no haberse

producido los atentados, el PP habría ganado las elecciones por dos puntos porcentuales de diferencia. Todos estos cálculos son evidentemente hipotéticos, y su única utilidad aparente es la de que parecen confirmar las interpretaciones ofrecidas por ASEP tanto en el sondeo de marzo como ahora en abril, en el sentido de afirmar que la evidencia sugiere que, aún en el supuesto de que no hubiese habido atentados, había una tendencia hacia la reducción de la diferencia entre el voto al PP y el voto al PSOE, desde una diferencia de 5 puntos porcentuales según el pronóstico de ASEP en febrero, hasta los 2 puntos porcentuales que sugieren los cálculos precedentes, y finalmente hasta los 4 puntos a favor del PSOE que ofrecen los resultados reales. El impacto de los atentados podría estimarse, por tanto, en solo un 6% del electorado, una pequeña proporción que, sin embargo, fue decisiva para cambiar al teórico ganador en perdedor y al teórico perdedor en ganador.

Entre el 80% y 90% de los entrevistados que han votado a distintos partidos y de los que votarían a esos partidos si las elecciones fuesen mañana pensaban votar a dicho partido antes del atentado del 11-M.

Se pidió a los entrevistados que indicaran en qué medida han considerado acertadas o equivocadas las actuaciones del Gobierno (del PP), y las del PSOE, en relación con el atentado terrorista y en las semanas posteriores a las elecciones. Puede así comprobarse que la evaluación de las actuaciones del PP en relación con el atentado es muy negativa (un 59% las consideran equivocadas frente a un 27% que las consideran acertadas), pero esta evaluación mejora cuando se compara con la relativa a sus actuaciones después de las elecciones (49% las consideran equivocadas y 34% las consideran acertadas).

Sólo los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP consideran acertadas las actuaciones del Gobierno tanto en relación con el atentado como después de las elecciones.

La valoración de las actuaciones del PSOE es muy positiva en ambos casos, de manera que un 58% en ambos casos considera acertadas sus actuaciones tanto en relación con el atentado como en las semanas posteriores (frente a un 16% y un 14% respectivamente que las ha considerado equivocadas).

Los entrevistados de derecha y los votantes del PP son los únicos segmentos de la muestra que piensan que las actuaciones de PSOE en relación al atentado y después de las elecciones son equivocadas.

Pero la mejor evaluación es la que recibe la Familia Real por sus actuaciones relativas al atentado, ya que un 82% las considera acertadas y solo un 1% las considera equivocadas.

Todos los grupos de la muestra consideran acertadas las actuaciones de la Familia Real en relación con el atentado del 11-M, con valores superiores al índice 150 en una escala de 0 a 200.

Cuadro 6.1.1

Influencia de los atentados del 11 de marzo en la decisión de votar.

	III-04	IV-04
Total	(1.212)	(1.211)
	%	%
Pensaba votar y he votado	84	86
No pensaba votar y he votado	5	2
Pensaba votar y no he votado	3	3
No pensaba votar y no he votado	7	9
NS/NC	1	1

Cuadro 6.1.2.

Influencia de los atentados del 11 de marzo en la decisión de votar,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	Pensaba votar y he votado	No pensaba votar y he votado	Pensaba votar y no he votado	No pensaba votar y no he votado	Ns/Nc
Total	(1211)	86%	2	3	9	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(280)	76%	2	6	15	1
30 a 49 años	(445)	87%	3	3	7	1
50 a 64 años	(235)	93%	*	1	4	1
65 y más años	(252)	89%	1	1	8	*
<u>Posición Social</u>						
Baja	(415)	85%	2	2	10	1
Media	(602)	85%	2	3	9	1
Alta	(194)	91%	2	3	5	-
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(579)	92%	2	2	4	-
Centro	(224)	83%	2	6	8	1
Derecha	(217)	93%	*	2	3	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(497)	87%	2	3	7	*
Medio	(486)	85%	1	3	10	1
Medio Bajo/Bajo	(227)	86%	2	2	8	2
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(298)	87%	1	4	7	1
Cajas	(935)	87%	2	3	8	*
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(295)	84%	4	1	8	2
Urbano	(621)	86%	1	3	10	*
Metropolitano	(295)	88%	1	4	6	1
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(221)	91%	1	3	4	1
Media	(413)	85%	2	3	8	1
Baja	(489)	85%	2	3	10	*
Ninguna	(88)	82%	2	-	16	-
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(210)	90%	1	2	7	-
Tan nac. como esp	(691)	85%	2	2	10	1
Más español	(280)	89%	1	3	6	1

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Influencia de los atentados del 11 de marzo en la decisión de votar,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	Pensaba votar y he votado	No pensaba votar y he votado	Pensaba votar y no he votado	No pensaba votar y no he votado	Ns/Nc
Total	(1211)	86%	2	3	9	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(443)	90%	2	3	5	-
Indiferentes	(177)	68%	3	3	23	3
Insatisfechos	(560)	90%	2	3	5	*
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(794)	89%	1	3	7	1
Indiferentes	(156)	74%	4	3	18	1
Insatisfechos	(234)	86%	4	3	7	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(272)	98%	1	*	*	*
PSOE	(510)	97%	3	*	*	-
IU	(43)	100%	-	-	-	-
Nacion.derecha	(59)	93%	2	5	-	-
Nacion.izquierda	(36)	100%	-	-	-	-
Otros, en blanco	(30)	90%	10	-	-	-
No votó	(139)	-%	-	18	80	1
No sabe	(6)	100%	-	-	-	-
No contesta	(116)	89%	1	1	3	6

Cuadro 6.1.3

Voto después de los atentados del 11 de marzo.

	III-04	IV-04
Base : Han votado	(1.076)	(1.065)
	%	%
He votado al mismo partido al que pensaba votar	91	92
He cambiado el voto y voté a un partido diferente	7	6
NS/NC	3	2

Cuadro 6.1.4.

Voto después de los atentados del 11 de marzo.
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Base: Han votado	He votado al mismo partido al que pensaba votar	He cambiado el voto y voté a un partido diferente	Ns/Nc
Total	(1065)	92%	6	2
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(220)	88%	9	3
30 a 49 años	(396)	89%	9	2
50 a 64 años	(220)	96%	3	1
65 y más años	(228)	96%	2	2
<u>Posición Social</u>				
Baja	(360)	93%	5	2
Media	(526)	91%	7	2
Alta	(178)	91%	7	2
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(545)	91%	7	2
Centro	(190)	89%	8	3
Derecha	(203)	98%	2	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(446)	90%	8	2
Medio	(420)	93%	5	1
Medio Bajo/Bajo	(199)	93%	3	4
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(261)	94%	5	1
Cajas	(835)	91%	7	2
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(260)	89%	8	3
Urbano	(541)	93%	5	1
Metropolitano	(263)	92%	5	2
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(205)	94%	5	1
Media	(360)	90%	8	2
Baja	(425)	92%	6	2
Ninguna	(75)	95%	3	3
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(192)	88%	10	3
Tan nac. como esp	(601)	92%	5	2
Más español	(251)	93%	6	1

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Voto después de los atentados del 11 de marzo,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Base: Han votado	He votado al mismo partido al que pensaba votar	He cambiado el voto y voté a un partido diferente	Ns/Nc
Total	(1065)	92%	6	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(407)	95%	4	1
Indiferentes	(125)	89%	7	4
Insatisfechos	(512)	90%	8	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(711)	95%	4	1
Indiferentes	(121)	92%	4	4
Insatisfechos	(210)	83%	14	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(269)	97%	2	1
PSOE	(507)	89%	9	2
IU	(43)	98%	2	-
Nacion.derecha	(56)	95%	4	2
Nacion.izquierda	(36)	97%	3	-
Otros, en blanco	(30)	77%	16	7
No votó	(-)	-%	-	-
No sabe	(6)	50%	34	16
No contesta	(104)	94%	3	3
<u>Influencia de los atentados en la decisión de votar:</u>				
Pensaba votar y he votado	(1043)	93%	6	1
No pensaba votar	(22)	31%	23	46

Cuadro 6.1.5.

Partido al que pensaba votar antes de los atentados.

	IV-04
Total	(1.211)
	%
- Partido Popular (P.P.)	24
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	38
- Izquierda Unida (I.U.)	4
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	2
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	*
- Coalición Galega (CG)	-
- Coalición Canaria (C.C.)	1
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-
- Partido Andalucista (P.A.)	1
- Unión Valenciana (U.V.)	-
- Extremadura Unida (E.U.)	-
- Esquerra Republicana de Catalunya (E.R.C.)	2
- Chunta Aragonesista ----->	*
- Iniciativa per Catalunya – Verds (IC-V)	1
- Nai-Bai	-
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	1
- Ecologistas (Verdes)	1
- Otros ¿cuáles?-----	*
- En Blanco	1
- Pensaba no votar	10
- NS	1
- NC	11

Cuadro 6.1.6.

Partido al que pensaba votar antes de los atentados,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	EA	CC	PA	ERC	Chunta Aragonesista	C-V
Total	(1211)	24%	38	4	2	2	*	1	1	2	*	1
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(280)	16%	35	5	2	1	*	1	1	3	-	2
30 a 49 años	(445)	24%	38	6	2	1	*	1	1	3	*	1
50 a 64 años	(235)	29%	40	3	2	3	-	-	1	2	-	1
65 y más años	(252)	30%	41	2	2	2	-	*	-	*	-	-
<u>Posición Social</u>												
Baja	(415)	25%	39	3	2	2	*	1	-	*	-	-
Media	(602)	24%	39	4	2	1	*	*	1	2	-	1
Alta	(194)	26%	36	8	2	2	-	1	1	5	1	1
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(579)	3%	64	9	1	1	*	*	1	4	*	2
Centro	(224)	30%	20	*	7	4	*	2	1	2	*	-
Derecha	(217)	83%	4	-	1	3	-	*	-	-	-	-
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	(497)	28%	38	5	1	*	*	1	2	2	*	1
Medio	(486)	23%	37	4	2	2	-	1	*	2	*	*
Medio Bajo/Bajo	(227)	19%	40	3	2	4	*	-	-	1	-	1
<u>Clientes de</u>												
Bancos	(298)	30%	36	5	2	1	*	*	2	2	*	1
Cajas	(935)	24%	38	5	2	2	*	*	1	3	*	1
<u>Hábitat:</u>												
Rural	(295)	29%	35	3	1	1	*	1	*	1	-	1
Urbano	(621)	23%	38	4	3	2	*	*	1	2	-	*
Metropolitano	(295)	22%	43	6	1	*	-	*	*	4	1	2
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(221)	27%	44	5	1	2	*	*	*	*	*	1
Media	(413)	23%	34	5	3	4	*	1	1	4	-	*
Baja	(489)	25%	38	4	1	-	-	1	1	1	*	1
Ninguna	(88)	23%	41	2	-	-	-	-	-	1	-	-
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(210)	13%	25	4	5	9	1	2	1	11	-	3
Tan nac. como esp	(691)	25%	40	4	1	*	-	*	*	*	*	*
Más español	(280)	32%	44	3	-	-	-	-	1	-	*	*

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Partido al que pensaba votar antes de los atentados,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	EA	CC	PA	ERC	Chunta	
											Aragonesista	C-V
Total	(1211)	24%	38	4	2	2	*	1	1	2	*	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos	(443)	53%	22	*	1	2	-	*	1	*	-	*
Indiferentes	(177)	19%	28	2	-	1	-	2	2	1	-	-
Insatisfechos	(560)	4%	54	8	3	2	*	*	1	4	*	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos	(794)	29%	39	3	2	1	-	1	1	1	*	1
Indiferentes	(156)	18%	34	5	1	3	-	1	-	1	-	-
Insatisfechos	(234)	11%	39	8	2	2	1	*	1	7	-	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>												
PP	(272)	93%	2	-	-	-	-	-	-	*	-	-
PSOE	(510)	5%	85	2	*	-	-	*	-	*	-	-
IU	(43)	2%	5	91	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(59)	3%	5	-	36	31	3	7	13	-	-	-
Nacion.izquierda	(36)	-%	-	-	-	-	-	-	-	62	6	25
Otros, en blanco	(30)	10%	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No votó	(139)	5%	9	3	-	1	-	1	1	1	-	1
No sabe	(6)	-%	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(116)	5%	5	-	-	-	-	-	-	1	-	-
<u>Intención de Voto:</u>												
PP	(269)	92%	1	-	-	-	-	-	-	92	1	-
PSOE	(506)	6%	84	1	*	-	-	*	*	6	84	1
IU	(54)	-%	17	79	-	-	-	-	2	-	17	79
Nacion.derecha	(58)	3%	3	-	36	27	3	9	9	3	3	-
Nacion.izquierda	(52)	-%	4	-	-	-	-	-	-	-	4	-
Otros, en blanco	(27)	14%	11	-	-	-	-	-	-	14	11	-
No votará	(76)	-%	4	3	-	1	-	1	-	-	4	3
No sabe	(63)	19%	19	8	-	-	-	-	2	19	19	8
No contesta	(105)	1%	5	1	-	2	-	-	1	1	5	1

Cuadro 6.1.6.(continuación)

Partido al que pensaba votar antes de los atentados,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	BNG	Ecologistas	Otros	En blanco	Pensaba no votar		
						NS	NC	
Total	(1211)	1%	1	*	1	10	*	11
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(280)	4%	2	*	2	17	1	8
30 a 49 años	(445)	*%	1	*	1	10	*	11
50 a 64 años	(235)	-%	-	-	1	5	*	13
65 y más años	(252)	-%	-	*	*	9	1	12
<u>Posición Social</u>								
Baja	(415)	1%	-	*	*	12	1	14
Media	(602)	2%	1	*	1	11	*	10
Alta	(194)	*%	*	1	2	6	1	7
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(579)	2%	1	-	1	6	*	6
Centro	(224)	-%	1	1	2	10	1	18
Derecha	(217)	-%	-	-	*	4	-	4
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(497)	2%	1	*	1	9	-	6
Medio	(486)	1%	*	-	2	12	1	13
Medio Bajo/Bajo	(227)	-%	1	*	*	10	1	17
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(298)	*%	-	-	2	8	1	10
Cajas	(935)	1%	1	*	1	10	1	10
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(295)	2%	-	*	1	12	1	12
Urbano	(621)	1%	1	*	1	11	*	11
Metropolitano	(295)	*%	1	*	1	8	*	10
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(221)	2%	*	1	*	5	-	9
Media	(413)	*%	*	-	2	10	-	12
Baja	(489)	1%	1	*	1	11	1	10
Ninguna	(88)	-%	1	-	-	18	-	14
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	5%	*	-	*	9	*	12
Tan nac. como esp	(691)	*%	1	*	1	12	*	11
Más español	(280)	-%	-	*	2	7	1	9

Cuadro 6.1.6.(continuación)

Partido al que pensaba votar antes de los atentados,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	BNG	Ecologistas	Otros	En blanco	Pensaba no votar	NS	NC
Total	(1211)	1%	1	*	1	10	*	11
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(443)	-%	1	-	-	7	1	12
Indiferentes	(177)	-%	1	1	3	26	1	15
Insatisfechos	(560)	2%	1	*	1	7	*	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(794)	*%	1	*	1	8	*	11
Indiferentes	(156)	1%	1	1	1	22	1	11
Insatisfechos	(234)	5%	1	-	1	11	*	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(272)	-%	-	-	-	1	-	3
PSOE	(510)	2%	*	-	*	3	-	3
IU	(43)	-%	-	-	-	-	-	2
Nacion.derecha	(59)	-%	-	-	-	2	-	-
Nacion.izquierda	(36)	8%	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(30)	-%	20	3	36	10	-	13
No votó	(139)	-%	-	-	1	71	2	5
No sabe	(6)	-%	-	17	-	-	33	34
No contesta	(116)	-%	1	1	-	4	1	82
<u>Intención de Voto:</u>								
PP	(269)	-%	-	-	*	2	-	4
PSOE	(506)	-%	-	-	*	6	-	3
IU	(54)	-%	-	-	-	2	-	-
Nacion.derecha	(58)	-%	-	-	-	5	2	2
Nacion.izquierda	(52)	26%	-	-	-	4	-	2
Otros, en blanco	(27)	-%	21	11	21	21	-	-
No votará	(76)	-%	1	-	4	80	1	4
No sabe	(63)	-%	2	-	3	21	5	21
No contesta	(105)	-%	-	-	1	6	1	83

Cuadro 6.1.7

Valoración de las actuaciones del Gobierno.

<u>ABRIL 2004</u>	<u>Atentado</u>	<u>Después de las elecciones</u>
Total	(1.211) %	(1.211) %
Muy acertadas	4	5
Más bien acertadas	23	29
No se, no tengo opinión	12	14
Más bien equivocadas	36	34
Muy equivocadas	23	15
NC	3	4
INDICE	68	86

Cuadro 6.1.8.

Valoración de las actuaciones del Gobierno,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	Atentado	Después de las elecciones
Total	(1211)	68	86
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(280)	58	74
30 a 49 años	(445)	65	86
50 a 64 años	(235)	69	89
65 y más años	(252)	81	98
<u>Posición Social</u>			
Baja	(415)	77	92
Media	(602)	63	83
Alta	(194)	62	83
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(579)	28	50
Centro	(224)	87	98
Derecha	(217)	139	166
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(497)	63	94
Medio	(486)	69	79
Medio Bajo/Bajo	(227)	75	83
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(298)	72	85
Cajas	(935)	64	86
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(295)	74	92
Urbano	(621)	70	92
Metropolitano	(295)	56	69
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(221)	71	94
Media	(413)	58	75
Baja	(489)	72	91
Ninguna	(88)	80	95
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(210)	41	56
Tan nac. como esp	(691)	68	91
Más español	(280)	87	100

Cuadro 6.1.8. (Continuación)

Valoración de las actuaciones del Gobierno,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	Atentado	Después de las elecciones
Total	(1211)	68	86
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(443)	125	143
Indiferentes	(177)	75	98
Insatisfechos	(560)	18	37
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(794)	78	92
Indiferentes	(156)	58	87
Insatisfechos	(234)	37	63
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(272)	153	175
PSOE	(510)	34	57
IU	(43)	21	28
Nacion.derecha	(59)	17	36
Nacion.izquierda	(36)	5	11
Otros, en blanco	(30)	74	74
No votó	(139)	69	85
No sabe	(6)	83	117
No contesta	(116)	75	80

Cuadro 6.1.9

Valoración de las actuaciones del PSOE.

<u>ABRIL 2004</u>	<u>Atentado</u>	<u>Después de las elecciones</u>
Total	(1.211)	(1.211)
	%	%
Muy acertadas	6	6
Más bien acertadas	52	52
No se, no tengo opinión	22	23
Más bien equivocadas	14	12
Muy equivocadas	2	2
NC	4	5
INDICE	141	144

Cuadro 6.1.10.

Valoración de las actuaciones del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	Atentado	Después de las elecciones
Total	(1211)	141	144
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(280)	142	148
30 a 49 años	(445)	142	145
50 a 64 años	(235)	144	147
65 y más años	(252)	138	138
<u>Posición Social</u>			
Baja	(415)	140	142
Media	(602)	142	146
Alta	(194)	143	146
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(579)	173	176
Centro	(224)	123	125
Derecha	(217)	92	97
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(497)	142	146
Medio	(486)	140	143
Medio Bajo/Bajo	(227)	143	145
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(298)	141	144
Cajas	(935)	143	147
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(295)	135	137
Urbano	(621)	139	145
Metropolitano	(295)	151	151
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(221)	143	150
Media	(413)	142	145
Baja	(489)	141	143
Ninguna	(88)	133	137
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(210)	146	153
Tan nac. como esp	(691)	142	144
Más español	(280)	138	141

Cuadro 6.1.10. (Continuación)

Valoración de las actuaciones del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2004</u>	<u>Total</u>	<u>Atentado</u>	<u>Después de las elecciones</u>
Total	(1211)	141	144
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(443)	116	118
Indiferentes	(177)	127	132
Insatisfechos	(560)	167	170
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(794)	139	143
Indiferentes	(156)	129	131
Insatisfechos	(234)	157	160
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(272)	83	88
PSOE	(510)	180	182
IU	(43)	137	151
Nacion.derecha	(59)	164	166
Nacion.izquierda	(36)	170	172
Otros, en blanco	(30)	113	120
No votó	(139)	123	125
No sabe	(6)	117	117
No contesta	(116)	120	122

Cuadro 6.1.11.

Valoración de las actuaciones de la Familia Real en relación con el atentado del 11-M,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	Muy acertadas	Más bien acertadas	No se, no tengo opinión	Más bien equivocadas	Muy equivocadas	NC	INDICE
Total	(1211)	33%	49	14	1	*	3	180
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(280)	24%	53	17	3	1	2	174
30 a 49 años	(445)	31%	50	14	1	*	3	180
50 a 64 años	(235)	38%	44	16	*	-	3	181
65 y más años	(252)	40%	48	9	-	-	2	188
<u>Posición Social</u>								
Baja	(415)	33%	50	15	1	-	2	182
Media	(602)	33%	49	12	1	1	3	180
Alta	(194)	30%	48	19	1	-	2	177
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(579)	29%	53	14	2	*	1	181
Centro	(224)	34%	52	9	*	1	3	184
Derecha	(217)	45%	44	8	-	-	2	189
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(497)	34%	49	13	1	1	3	182
Medio	(486)	32%	49	16	1	-	2	180
Medio Bajo/Bajo	(227)	30%	50	14	2	*	4	178
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(298)	38%	47	10	1	1	3	184
Cajas	(935)	30%	52	14	1	*	2	181
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(295)	28%	47	19	1	*	5	174
Urbano	(621)	36%	49	12	1	*	2	183
Metropolitano	(295)	31%	51	15	1	1	2	180
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(221)	28%	55	13	1	*	2	182
Media	(413)	33%	50	12	1	-	4	181
Baja	(489)	34%	46	16	1	1	2	178
Ninguna	(88)	36%	45	18	-	-	1	181
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(210)	20%	55	19	3	1	2	171
Tan nac. como esp	(691)	32%	50	14	1	*	2	181
Más español	(280)	42%	44	10	-	-	4	186

Cuadro 6.1.11. (Continuación)

Valoración de las actuaciones de la Familia Real en relación con el atentado del 11-M,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	Muy acertadas	Más bien acertadas	No se, no tengo opinión	Más bien equivocadas	Muy equivocadas	NC	INDICE
Total	(1211)	33%	49	14	1	*	3	180
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(443)	42%	48	9	*	*	1	189
Indiferentes	(177)	27%	44	24	-	-	5	171
Insatisfechos	(560)	27%	53	15	2	1	2	177
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(794)	38%	49	11	*	*	2	186
Indiferentes	(156)	21%	47	28	-	1	3	167
Insatisfechos	(234)	21%	54	16	5	1	3	169
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(272)	47%	45	7	-	-	1	191
PSOE	(510)	33%	54	11	1	*	1	186
IU	(43)	16%	44	33	2	-	5	158
Nacion.derecha	(59)	19%	68	10	-	-	3	186
Nacion.izquierda	(36)	19%	47	25	6	3	-	158
Otros, en blanco	(30)	30%	43	20	-	3	3	170
No votó	(139)	24%	40	26	4	1	6	159
No sabe	(6)	34%	66	-	-	-	-	200
No contesta	(116)	28%	42	20	3	-	8	167

6.2. PROPUESTAS DEL PSOE

Puesto que el PSOE todavía no había comenzado a gobernar cuando se llevaron a cabo las entrevistas, no se podía todavía juzgar su labor, pero si se podía pedir la opinión de los entrevistados sobre sus propuestas.

Utilizando una escala de acuerdo o desacuerdo se ha podido observar un muy amplio respaldo de la opinión pública española a la propuesta de “retirar las tropas españolas de Irak si la ONU no toma el mando de las operaciones en ese país”, al anuncio de “una mayor relación con Alemania y Francia para lograr la consolidación de Europa”, “al diálogo con los partidos nacionalistas”, la “la reforma de la Ley de Calidad de la Enseñanza” y a “la no-aplicación de la Ley de Calidad de la Enseñanza mientras se hace una nueva para reformarla”. El acuerdo es algo más moderado, pero mayoritario, respecto a la “reforma de los estatutos de Cataluña y del País Vasco”, y a la “paralización de las obras para el trasvase del agua del Ebro”. Pero se observa un rechazo moderado, pero mayoritario, al anuncio de que si es necesario “gobernará con déficit, endeudándose”, y un rechazo algo mayor al anuncio de “un posible incremento de las tropas españolas en Afganistán como parte de las tropas de la OTAN en ese país”.

Hay unanimidad en todos los segmentos sociales en cuanto al respaldo respecto a la reforma de la Ley de Calidad de la Enseñanza, la retirada de las tropas españolas de Irak si la ONU no toma el mando de las operaciones en ese país, el anuncio de una mayor relación con Alemania y Francia para lograr la consolidación de Europa y el diálogo con los partidos nacionalistas. También existe unanimidad en cuanto al rechazo del anuncio de un posible incremento de las tropas españolas en Afganistán como parte de las tropas de la OTAN en ese país. La opinión respecto al resto de los temas está más dividida. Los entrevistados de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP son los únicos grupos de la muestra que están en contra de la paralización de las obras para el trasvase del agua del Ebro. Sólo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda están de acuerdo con el anuncio de que el PSOE gobernará con déficit, endeudándose. Los votantes de derecha y los votantes del PP son los únicos que están en contra de la reforma de los estatutos de Cataluña y del País Vasco y la no aplicación de la Ley de Calidad de la Enseñanza mientras hacen una nueva para reformarla.

Cuadro 6.2.1

Grado de acuerdo con las medidas que el PSOE ha anunciado que llevará a cabo.

	Muy acertadas	Más bien acertadas	No se, no tengo opinión	Más bien equivocadas	Muy equivocadas	NC	INDICE
ABRIL 2004							
La reforma de la Ley de Calidad de la Enseñanza	12%	39	34	7	2	6	142
La paralización de las obras para el trasvase del agua del Ebro	10%	26	36	15	6	6	115
La retirada de las tropas españolas de Irak si la ONU no toma el mando de las operaciones en ese país.	31%	41	13	8	3	4	160
El anuncio de que gobernará con déficit, endeudándose	3%	14	44	25	8	5	84
La reforma de los estatutos de Cataluña y del País Vasco	7%	27	43	12	4	6	118
La no aplicación de la Ley de Calidad de la Enseñanza mientras hacen una nueva para reformarla	11%	31	41	7	3	7	132
El anuncio de un posible incremento de las tropas españolas en Afganistán como parte de las tropas de la OTAN en ese país	3%	17	29	34	11	7	76
El anuncio de una mayor relación con Alemania y Francia para lograr la consolidación de Europa	13%	47	29	4	1	6	155
El diálogo con los partidos nacionalistas	12%	42	29	8	2	6	144

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las medidas que el PSOE ha anunciado que llevará a cabo,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1211)	142	115	160	84	118	132	76	155	144
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(280)	154	127	170	84	124	145	80	160	153
30 a 49 años	(445)	146	117	158	84	121	133	74	160	145
50 a 64 años	(235)	136	106	158	83	111	131	74	151	142
65 y más años	(252)	125	105	157	84	114	115	75	144	136
<u>Posición Social</u>										
Baja	(415)	130	104	160	84	113	123	77	144	138
Media	(602)	148	119	164	81	121	135	74	159	146
Alta	(194)	145	126	151	92	122	139	81	165	152
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(579)	164	142	184	99	138	153	74	170	166
Centro	(224)	133	106	152	73	115	124	72	153	141
Derecha	(217)	111	68	110	55	80	99	86	137	112
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(497)	147	121	160	82	114	137	79	161	149
Medio	(486)	141	111	164	87	123	131	73	153	140
Medio Bajo/Bajo	(227)	131	110	154	82	117	120	75	147	143
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(298)	144	111	150	82	116	132	84	161	149
Cajas	(935)	143	118	163	81	119	131	72	156	147
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(295)	135	107	161	79	114	129	81	145	143
Urbano	(621)	142	117	161	85	120	132	68	157	143
Metropolitano	(295)	147	119	159	86	119	133	88	159	149
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(221)	149	120	153	85	113	143	83	163	152
Media	(413)	147	119	159	88	126	133	75	161	153
Baja	(489)	138	112	166	81	116	127	71	148	135
Ninguna	(88)	120	99	154	79	109	119	89	146	131

- 1) La reforma de la Ley de Calidad de la Enseñanza
- 2) La paralización de las obras para el trasvase del agua del Ebro
- 3) La retirada de las tropas españolas de Irak si la ONU no toma el mando de las operaciones en ese país.
- 4) El anuncio de que gobernará con déficit, endeudándose
- 5) La reforma de los estatutos de Cataluña y del País Vasco
- 6) La no aplicación de la Ley de Calidad de la Enseñanza mientras hacen una nueva para reformarla
- 7) El anuncio de un posible incremento de las tropas españolas en Afganistán como parte de las tropas de la OTAN en ese país
- 8) El anuncio de una mayor relación con Alemania y Francia para lograr la consolidación de Europa
- 9) El diálogo con los partidos nacionalistas

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las medidas que el PSOE ha anunciado que llevará a cabo,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2004	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1211)	142	115	160	84	118	132	76	155	144
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(210)	160	137	172	88	140	155	54	166	170
Tan nac. como esp	(691)	137	112	161	82	116	128	78	151	142
Más español	(280)	138	104	151	84	105	121	85	154	131
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(443)	123	86	128	72	98	111	84	143	125
Indiferentes	(177)	125	106	159	82	99	116	71	135	129
Insatisfechos	(560)	162	141	186	94	141	154	71	172	165
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(794)	139	110	155	82	117	130	80	156	141
Indiferentes	(156)	127	108	161	85	102	117	76	137	133
Insatisfechos	(234)	162	137	177	89	134	148	58	162	165
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(272)	102	65	101	51	75	90	84	132	108
PSOE	(510)	162	136	183	97	130	151	80	167	161
IU	(43)	156	142	186	98	139	135	28	172	170
Nacion.derecha	(59)	159	124	176	93	162	149	42	174	173
Nacion.izquierda	(36)	194	197	194	122	191	183	56	178	197
Otros, en blanco	(30)	119	112	159	80	107	129	80	143	126
No votó	(139)	125	106	166	77	117	122	74	144	122
No sabe	(6)	116	117	183	67	134	117	118	150	150
No contesta	(116)	139	110	166	93	121	133	78	145	147

- 1) La reforma de la Ley de Calidad de la Enseñanza
- 2) La paralización de las obras para el trasvase del agua del Ebro
- 3) La retirada de las tropas españolas de Irak si la ONU no toma el mando de las operaciones en ese país.
- 4) El anuncio de que gobernará con déficit, endeudándose
- 5) La reforma de los estatutos de Cataluña y del País Vasco
- 6) La no aplicación de la Ley de Calidad de la Enseñanza mientras hacen una nueva para reformarla
- 7) El anuncio de un posible incremento de las tropas españolas en Afganistán como parte de las tropas de la OTAN en ese país
- 8) El anuncio de una mayor relación con Alemania y Francia para lograr la consolidación de Europa
- 9) El diálogo con los partidos nacionalistas